

**Uchwała nr IV/.../2024
Rady Powiatu Średzkiego
z dnia 27 sierpnia 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im.
Powstańców Wielkopolskich w Środzie Wielkopolskiej**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Powiatu Średzkiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Średzkiego, po rozpatrzeniu skargi na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Wielkopolskich w Środzie Wielkopolskiej i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Średzkiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Średzkiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały nr IV/.../2024
Rady Powiatu Średzkiego
z dnia 27 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Wielkopolskich w Środzie Wielkopolskiej

W dniu 16.07.2024 r. wpłynęła do Starosty Średzkiego skarga Pana M.W. (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), zwanym dalej „Skarżącym”. Skarga dotyczyła działań Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Wielkopolskich w Środzie Wielkopolskiej polegających na pozbawieniu prawa Skarżącego do informacji o córce, a konkretnie do dziennika elektronicznego córki.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych – jest rada powiatu. Mając na względzie powyższe, skarga została przekazana przez Starostę Średzkiego w dniu 18 lipca 2024 r. do rozpatrzenia Radzie Powiatu Średzkiego. Przewodnicząca Rady przyjęła skargę i nadała jej dalszy bieg, poprzez przekazanie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Średzkiego o zbadanie skargi oraz wypracowanie stanowiska, co do jej zasadności. Na posiedzeniu w dniach 22 lipca 2024 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Średzkiego w przedmiocie rozpatrzenia skargi dokonała analizy zarzutów postawionych w skardze, a w toku podjętych czynności, Komisja wysłuchiwała także wyjaśnień pani Pauliny Dyrektor Liceum Pani Katarzyny Światowy.

Komisja po zbadaniu dokumentacji dotyczącej skargi i przyjmując złożone wyjaśnienia w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Wielkopolskich w Środzie Wielkopolskiej na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2024 r. omówiła i przegłosowała jednogłośnie stanowisko w przedmiocie skargi przekazanej wg właściwości Radzie Powiatu Średzkiego, uznając skargę za bezzasadną. Komisja ustaliła, że nie jest zgodne ze stanem faktycznym zapewnienie sformułowane przez Skarżącego o braku orzeczenia sądowego, rozstrzygającego kwestie związane z treścią skargi. Postanowienie Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp. Wydział III Rodzinny i Nieletnich z dnia 15 czerwca 2023 r. określa bowiem zasady wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnią córką Skarżącego. Sąd w sposób wyczerpujący i jednoznaczny rozstrzygnął w jakim zakresie Skarżący może podejmować czynności i domagać się uwzględnienia jego stanowiska. Należy zaznaczyć, że decyzja sądu jest konsekwencją występowania bardzo skomplikowanej sytuacji (ostatecznie nastąpiło ograniczenie władzy rodzicielskiej obojgu rodzicom). Warto podkreślić, że w orzecznictwie sądowym, zwłaszcza w orzeczeniach Sądu Najwyższego, wielokrotnie akcentowano, iż sprawy rodzinne powinny być rozpoznawane tak, by podstawą ich rozstrzygnięć było przede wszystkim dobro dziecka. Dyrektor szkoły obowiązany jest uwzględniać stan formalny i kierować się dobrem ucznia, zgodnie z dyspozycją sformułowaną w art. 5 ustawy Prawo oświatowe. Komisja ustaliła też, iż Sąd pozostawił Skarżącemu określony zakres władzy rodzicielskiej. Ściśle należy podejść do kwestii terminologicznych. Możliwość zasięgnięcia informacji o dziecku w sprawach dotyczących edukacji, nie może być

rozumiana jako równoznaczna z przyznaniem uprawnienia do loginu i hasła do dziennika elektronicznego. Uzyskanie samodzielnego dostępu do dziennika elektronicznego oznaczałoby możliwość podejmowania czynności wykraczających poza zakres upoważnienia sądu, w tym np. usprawiedliwiania nieobecności i zwalniania z zajęć oraz – kierując się m.in. orzeczeniem Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią – ewentualność wysyłania za pośrednictwem e-dziennika wiadomości, składania skarg oraz wniosków. W kontekście postanowienia sądu z 15 czerwca 2023 r. należy stwierdzić, że czynności tego rodzaju nie zostały przewidziane. Należy dodać, że w ramach ograniczenia władzy rodzicielskiej, na matkę dziecka nałożony został obowiązek pisemnego informowania skarżącego jeden raz na trzy miesiące o sytuacji edukacyjnej córki. Wykonanie obowiązku poddano kontroli kuratora.

W ocenie komisji, w zakresie przyznanego prawa do zasięgania informacji w sprawach dotyczących edukacji, w żaden sposób nie może mieścić się oczekiwanie, iż dyrektor będzie pytał Skarżącego o akceptację wyboru szkoły przez córkę. Współdecydowanie sąd pozostawił jedynie w odniesieniu do zagadnienia ewentualnego wyjazdu dziecka na stałe za granicę. W ramach analizy zarzutów należy zauważyć, że nawet przy równym zakresie władzy rodzicielskiej, w braku zgody rodziców, decyzję może podjąć sąd opiekuńczy. Dyrektor szkoły nie rozstrzyga sytuacji, gdy rodzice nie mogą dojść do porozumienia w kwestiach edukacyjnych dziecka. To zastrzeżenie dotyczy zasady ogólnej. W omawianym przypadku Skarżący nie uzyskał prawa współdecydowania.

Mając na względzie powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stanęła na stanowisku, że skarga jest nieuzasadniona. Zdaniem Komisji zarzut naruszenia może dotyczyć tylko tych kategorii praw, które dana osoba posiada. W świetle postanowienia sądu z dnia 15 czerwca 2023 r., jak również z punktu widzenia dobra dziecka, działania dyrektora szkoły należy uznać za właściwe.

Stąd też Rada Powiatu Średzkiego, po wysłuchaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z brakiem potwierdzenia zarzutów podniesionych w skardze, uznaje ją za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2, oraz w związku z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) - Rada Powiatu Średzkiego informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.