

Protokół Nr IV/2024

z IV sesji Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, która odbyła się 27 sierpnia 2024 roku o godz. 15⁰⁰ w Centrum Aktywności Społecznej przy ul. Mała Klasztorna 3 w Środzie Wielkopolskiej.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przemysław Barczyński – Radca Prawny, Bartosz Wieliński – Sekretarz Powiatu, Paweł Tomczak – Skarbnik Powiatu, Bernadeta Staszak – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego.

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

IV sesję Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, otworzyła Pani Małgorzata Fertala - Przewodnicząca Rady Powiatu Średzkiego witając wszystkich zebranych w sali obrad.

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 16 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

W tym miejscu Przewodnicząca przypomniała porządek obrad, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem do udziału w IV sesji. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Równocześnie Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rady wpłynął wniosek Zarządu o zmianę porządku obrad polegający na dodaniu w punkcie nr 8. Podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie podpunktu nr 8 o treści: zmiany uchwały w sprawie utworzenia przez Powiat Średzki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Treść wniosku stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Wobec braku uwag Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie ww. zmiany porządku obrad.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarostaw

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW0

WSTRZYMUJĘ SIĘ0

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI1

Gabala Jacek

Zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie 16 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia całości porządku obrad.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarostaw

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Gabała Jacek

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 16 głosami „za”.

Pkt 4. Przyjęcie treści protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że Radni otrzymali treść protokołu z III Sesji drogą elektroniczną. Zapytała czy ktoś z Radnych ma jakieś uwagi do protokołu.

Ponieważ uwag nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarostaw

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Gabala Jacek

Protokół z III Sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie 16 głosami „za”.

Pkt 5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wraz z Wiceprzewodniczącą Mirosławą Katarzyną-Kaźmierczak oraz Wiceprzewodniczącą Moniką Buchwald reprezentowała Radę w obchodach następujących wydarzeń:

-12 lipca 2024 r. – Przewodnicząca wzięła udział w uroczystych obchodach upamiętniających dni walki i męczeństwa Wsi Polskiej w Trzebisławkach. Organizatorem uroczystości były Zarządy miejsko-gminne PSL w Kórniku i w Środzie Wielkopolskiej. Z ramienia PSL w Środzie Wielkopolskiej głównym organizatorem była p. Wiceprzewodnicząca Rady Mirosława Katarzyna Kaźmierczak.

- 1 sierpnia 2024 r. Wiceprzewodnicząca Mirosława Katarzyna Kaźmierczak wraz ze Starostą Ernestem Iwańczukiem w imieniu samorządu powiatowego złożyli kwiaty na starym rynku przy tablicy ku czci rozstrzelanych w 1939 r. mieszkańców ziemi średzkiej, upamiętniając w ten sposób rocznicę wybuchu powstania warszawskiego.

- 15 sierpnia 2024 r. uczestniczyłam w rocznicowych obchodach patriotycznych upamiętniających 104-rocznicę Cudu nad Wisłą, Wojewódzkim Święcie Czynu Chłopskiego oraz Święcie Wojska Polskiego. Organizatorem uroczystych obchodów byli Burmistrz Miasta Środa Wielkopolska p. Piotr Mieloch oraz Prezes Zarządu Wojewódzkiego PSL p. Andrzej Grzyb.

W czasie wakacji odbyło się wiele wydarzeń sportowych i kulturalnych i tak między innymi:

-29 czerwca 2024 r. Przewodnicząca wzięła udział w X Jubileuszowych Regatach o Puchar Komandora uczniowskiego klubu żeglarskiego Środa. Nad zmaganiem żeglarzy w klasie Europa Starosta Ernest Iwańczuk przyjął patronat honorowy.

15-16 lipca 2024 r. Przewodnicząca towarzyszyła pani Prezydent miasta partnerskiego Muttentz p. Franisce Stedelman w czasie wycieczki po Poznaniu i w mieście Środa Wielkopolska. Podczas jej pobytu w Powiecie podejmowała również p. Wiceprzewodnicząca Katarzyna Mirosława Kaźmierczak i członkowie Zarządu Powiatu.

- 4 sierpnia 2024 r. - wspólnie z Panią Wiceprzewodniczącą Katarzyną Mirosławą Kaźmierczak uczestniczyła w święcie Zbóż, kwiatów, ziół w Krzykosach.

-16 sierpnia 2024 r. – wspólnie z Panią Wiceprzewodniczącą Katarzyną Mirosławą Kaźmierczak w dożynkach sołeckich w Czarnym Piątkowie.

-25 sierpnia 2024 r. – wspólnie z Panią Wiceprzewodniczącą Katarzyną Mirosławą Kaźmierczak w dożynkach powiatowo-gminnych w Zaniemyślu. W tym samym dniu Wiceprzewodnicząca Monika Buchwald reprezentowała Radę Powiatu w obchodach dożynek gminnych w Krzykosach.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim organizatorom, którzy zaprosili przedstawicieli Rady na swoje uroczystości.

Przewodnicząca poinformowała również, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 1 lipca 2024 r. Związku Powiatowo-Gminnego Sejmik Średzki – Uchwały Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego „Sejmik Średzki”. Pismo do wglądu w Biurze Rady.

- Pismo z dnia 19 sierpnia 2024 r. Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa wielkopolskiego na terenie powiatu średzkiego za rok 2023. Pismo zostało przesłane radnym wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

- Pismo z dnia 20 sierpnia 2024 r. Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Informacja o stanie środowiska w Powiecie Średzkim w roku 2023. Pismo zostało przesłane radnym wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca przekazała również w imieniu społeczności szkolnej Liceum Ogólnokształcącego Szkoły Mistrzostwa Sportowego Polonia zaproszenie na uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego, które odbędzie się 2 września o godzinie 12.00 w Sali sportowej Liceum Ogólnokształcącego w Środzie Wielkopolskiej.

Ponieważ pytań do ww. informacji nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Starosty w wersji elektronicznej zostało przesłane wcześniej Radnym i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

O głos poprosiła **radna Jadwiga Wieland**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja mam pytanie dotyczące rozstrzygnięcia konkursu ofert na realizację zadania publicznego w 2024 r. w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym. W sprawozdaniu czytamy, że Zarząd po zasięgnięciu opinii Komisji Konkursowej postanowił wesprzeć realizację zadania pod nazwą organizacja powiatowego dnia seniora Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów. I moje pytanie brzmi ile organizacji pozarządowych złożyło ofertę i co zdecydowało o tym, że kwota 15.000 zł trafiła do Polskiego Związku Emerytów Rencistów itd. Chciałabym jeszcze dopytać. Jeśli Pani Przewodnicząca Małgosia mogłaby odpowiedzieć czy Zarząd.

Małgorzata Bartkowiak – Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych: O ile dobrze pamiętam to do konkursu wpłynęła jedna oferta, tylko nie pamiętam na ile została oceniona, przez członków Komisji. Mogę przygotować taką informację.

Radna Jadwiga Wieland: Ile ofert?

Małgorzata Bartkowiak – Kierownik OKS: Jedna.

Radna Jadwiga Wieland: Skoro jedna oferta to tutaj nie będę dopytywała.

Starosta Ernest Iwańczuk: To była jedna oferta i spełniała te wymogi punktowe, bo Komisja ocenia w ten sposób, że jest próg punktowy i jeżeli oferta nawet spełnia wszystkie kryteria związane z wyczerpania zadania, które ma być, ale jest źle oceniona i nie zdobywa właściwej ilości punktów to też jest odrzucana, więc z tego wynika, że i trafiała w to co miało być zrealizowane i oferta była na tyle atrakcyjna, że została tak wypunktowana, że Zarząd ją otrzymał do wyboru i została wybrana.

Małgorzata Bartkowiak – Kierownik OKS: Tak, ta oferta na pewno spełniała wymogi ogłoszenia konkursowego i wymogi formalne. Jeżeliby nie spełniała wymogów formalnych, nie zostałaby dopuszczona do oceny merytorycznej przez Komisję.

Radna Jadwiga Wieland: Dziękuję bardzo i jeszcze mam jedno pytanie dotyczące oferty w ramach trybu małych zleceń, czy coś więcej na temat tej oferty moglibyśmy się dowiedzieć? Realizacja tego zadania kształtujemy postawy pro obrotowe. To Szkoła Rolnicza czyli złożona przez Stowarzyszenie sympatyków szkoły rolniczej.

Starosta Ernest Iwańczuk: Już mówię, szanowni Państwo, myślę, że tutaj Pani radnej nie trzeba będzie tego wyjaśniać bo już jest doświadczoną radną, ale już jest wiele osób, które są pierwszy raz, w związku z tym to wygląda w ten sposób, że samorząd powiatu może zlecić realizację zadań takich prospołecznych w dwóch trybach. Albo w trybie konkursowym albo w trybie małych grantów. Z tym, że ustawodawca, aby tych małych grantów nie było zbyt dużo, bo one są takie bardziej jakby to powiedzieć ad hoc, żeby to były działania bardziej przemyślane i żeby to były działania takie dające szansę każdemu złożeniu oferty, przewidział, że główna część pieniędzy powinna być właśnie w tych działaniach konkursowych. I w związku z tym jest taka sytuacja, że skoro samorząd przeznacza pieniądze na współpracę z organizacjami pozarządowymi, na działania ogólnie rzecz biorąc prospołeczne, to ma prawo robić małe granty, ale tylko do pewnego procentu całej kwoty, którą przeznacza na te działania i nie będę strzelał, Pani Kierownik ile to jest?

Małgorzata Bartkowiak – Kierownik OKS: 20%.

Starosta Ernest Iwańczuk: Czyli z tego wynika, że jeżeli nasz samorząd przeznacza 100.000 zł, to 80.000 zł musi pójść w trybie konkursowym, a tylko 20.000 może pójść w Małych grantach. I teraz to wygląda w ten sposób, że takie większe działania, jak chociażby to za 15.000 zł, one idzie w trybie konkursowym, natomiast jak zgłasza się organizacja, która chce zrobić jakieś działanie prospołeczne i to są drobne kwoty, a jednocześnie widzimy, że mamy jeszcze możliwość i w budżecie, a po drugie w tych widełkach 20% udzielić takiego wsparcia, to wtedy trafia to na Zarząd, omawiamy, jeżeli Zarząd dochodzi do wniosku, że jest to działanie wpisane w tą możliwość dofinansowania jest atrakcyjne dla naszych mieszkańców, to podejmuje decyzję, że taką współpracę nawiązuje i wtedy podpisywana jest umowa.

Radna Jadwiga Wieland: Dziękuję, ja najbardziej jestem za tym, aby wspierać wszelkie tego typu działania. Chciałam tylko się dowiedzieć coś więcej na ten temat.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 7. Rozpatrzenie informacji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska oraz Informacji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o działalności kontrolnej w Powiecie Średzkim w roku 2023

Informacja Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Informacja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca poinformowała, że ww. informacje zostały przekazane radnym na skrzynki mailowe oraz w związku z nieobecnością przedstawicieli ww. instytucji zwróciła się z pismem o przesłanie ewentualnych pytań drogą mailową. Żadne zapytanie nie wpłynęło.

Ponieważ pytań do ww. informacji nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 18. Podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie:

Pierwszą głosowaną uchwałą była uchwała nr IV/35/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Wielkopolskich w Środzie Wielkopolskiej.

W tym miejscu Przewodnicząca oddała głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - **radnemu Mirosławowi Janickiemu:** Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. W gwoźli informacji kilka zdań. Uznaliśmy po otrzymaniu skargi do wstępnego rozpatrzenia,

bardzo wnikliwie staraliśmy się podejść do tematu i w punkcie pierwszym ustaliliśmy, że skarga spełnia wymogi formalne, wysłuchaliśmy wyjaśnień i informacji, również Pani Dyrektor i osoby, która występowała jako przedstawiciel skarżącego. Także wyjaśniliśmy każdy aspekt praktycznie sprawy, który z materiałów, które były nam dostępne i z wypowiedzi był do wyjaśnienia. Może wystąpienie tego Pana opierało się na błędnym założeniu, że tak jak napisał, że w obrocie prawnym nie funkcjonuje orzeczenie odmawiające mu prawa domagania się dostępu do nie tylko o informacji o dziecku, ale również do dziennika elektronicznego i wobec powyższego kierując się postanowieniem sądu rejonowego w Środzie z 15 czerwca 2024 r. niestety musieliśmy przyjąć takie stanowisko, że owszem temu Panu przysługuje prawo do dokładnie tak jak napisano w postanowieniu zasięgania informacji o dziecku, w szczególności w sprawach dotyczących edukacji i zdrowia, jednak to z czym występował do Pani Dyrektor byłoby prośbą czy życzeniem występującym poza zakres tej władzy rodzicielskiej, która została przez sąd pozostawiona. Jednocześnie skarżący ma możliwość, zwróciliśmy również na to uwagę, uzyskiwania takich informacji, gdyż wśród obowiązków, które tutaj zostały nałożone na matkę dziecka jest obowiązek jego informowania w odstępach 3-miesięcznych o takich właśnie sytuacjach. Także to, z czym występował do Pani Dyrektor znajduje również pewne omówienie w orzecznictwie, mianowicie dostęp do dziennika daje daleko idące możliwości usprawiedliwiania nieobecności, zwalniania, występowania ze skargami, wnioskami i to co sąd pozostawił z zakresu władzy rodzicielskiej skarżącemu jest czymś mniejszym, a niżeli to o co występował. Tym nie mniej dla pewnego takiego komfortu komunikowania się, zwróciliśmy uwagę, że po wywiązaniu się z obowiązków, które zostały na skarżącego nałożone, może występować do sądu po to, aby pewne elementy tej władzy rodzicielskiej zostały mu przywrócone. Także stojąc na stanowisku takim, że Dyrektor szkoły zobowiązany jest uwzględniać stan formalny, kierować się dobrem ucznia, jak również takim, że skarga może dotyczyć tylko naruszenia tego zakresu praw, które dana osoba posiada, uznaliśmy, że jest ona nieuzasadniona, uznaliśmy co więcej, że postępowanie Dyrektora szkoły czy Pani Dyrektor było takie jak powinno być, gdyż inne zachowania, mogłyby z kolei być podnoszone jako naruszenie tych części postanowienia sądu, które stanowią element ograniczenia władzy rodzicielskiej. I sugerowaliśmy takie właśnie stanowisko Rady w uchwale.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Gabata Jacek

Uchwała została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr IV/36/2024 w sprawie zamiaru likwidacji Bursy Powiatu Średzkiego w Środzie Wielkopolskiej.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu.

Ponieważ uwag nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

16

ZA

0

PRZECIW

0

WSTRZYMUJĘ SIĘ

0

BRAK GŁOSU

1

NIEOBECNI

ZA

16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW

0

WSTRZYMUJĘ SIĘ

0

BRAK GŁOSU

0

NIEOBECNI

1

Gabata Jacek

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr IV/37/2024 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Ja tylko chciałam zapytać radną Ewę Kusik-Bartkowiak czy wyraża zgodę do uczestniczenia w tym projekcie?

Radna Kusik-Bartkowiak wyraziła zgodę na uczestnictwo w składzie Komisji Statutowej.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak:** Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja mam zastrzeżenie do §2 tej uchwały, bo jeżeli tak przeczytam literalnie ale jakby z intencją to jakby Komisja Statutowa ma analizować obowiązujący statut pod kątem zgodności z obowiązującym prawem. Ja rozumiem, że jak do mnie do kancelarii przyjdzie ktoś z pytaniem czy dany dokument jest zgodny z prawem, to ja wtedy wydaję opinię prawną. Czyli zakładamy, że nasz statut narusza prawo, narusza jakieś postanowienie czy mamy obawy? Mówię to z pwnym żartem, przekąsem, bo chyba nie taka była intencja, bo jakby ja się zgadzam co do tego, żeby powołać Komisję Statutową i że powinniśmy nad statutom popracować, bo czytałem go pierwszy raz w czerwcu czy w maju tego roku i miałem dużo zastrzeżeń, ale nie podoba mi się ta pierwsza część §2. Musze powiedzieć, że nawet nad takim brzmieniem tego paragrafu, to ja zgłoszę przeciwko. Chociaż jestem za pracą nad statutom. Byśmy musieli to przeredagować.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Panie radny co Pan proponuje? Jakie zmiany Pan proponuje w tym zapisie? Bo ja rozumiem analizę jako czytanie z uwagą statutu. Ma Pan jakąś propozycję?

Radny Dariusz Szymczak: Muszę powiedzieć, że nie myślałem o tym, tylko zastanawiałem się czy sama analiza obowiązującego statutu powiatu, czy gdyby tu była przerwa przed oraz i resztę moglibyśmy wykreślić. Bo jak mówię nie podoba mi się ten fragment pod kątem zgodności z obowiązującym prawem.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Ale ja osobiście nic w tym złego nie widzę, ponieważ to prawo ulega zmianom, a statut jest względnie już starszawy powiedzmy sobie i jeżeli zrobilibyśmy w tej chwili dostosowania do obowiązującego prawa...

Radny Dariusz Szymczak: Już by było bliższe tej intencji.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Ale raczej od Pana radnego bym oczekiwała propozycji.

Radny Dariusz Szymczak: Pani Przewodnicząca ja znam swoją funkcję jako radnego i nie jest moim obowiązkiem, w sytuacji kiedy mam głosować nad uchwałą podawanie zapisu, który były satysfakcjonujący. Ja zgłaszam swoje uwagi, zgłaszam, w tym kontekście mówię, że nie będę jakby głosował. Jest ktoś kto jest uchwałodawcą, autorem tej uchwały.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Rozumiem, że ze strony Pana nie ma, może być jak najbardziej 5 minut przerwy, ale może być również głosowanie nad tym projektem. Ja osobiście w tym projekcie nie widzę żadnych, może Pan radca prawny się wypowie.

Radca prawny – Przemysław Barczyński: Ja bym może powiedział tak, że ten statut jako akt prawny jest dla mnie przynajmniej objęty takim domniemaniem, że on jest zgodny z prawem. Ileś tam tych zmian było, został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, 14 dni, tekst jednolity zaczął obowiązywać, nie spotkał się z żadnym rozstrzygnięciem nadzorczym, żadnym wyrokiem. Mówię o tym tekście jednolitym. W międzyczasie szczególnie w poprzedniej kadencji mieliśmy wiele mówiąc kolokwialnie ruchów czy ze strony Pana Wojewody, różnych skarg, czy to samej Rady czy poszczególnych radnych, członków Zarządu i kształt tego aktu jest jaki jest, ale sam tutaj Pan radny mówił i sam widzę, w poprzedniej kadencji też wielokrotnie jakby się z tym mierzyliśmy, że pewne zapisy, ja nie mówię, że one są niezgodne z prawem, ale nieprzystające jakby do jakichś kwestii organizacyjnych naszej rady, bo mamy taki termin być może należy go traktować jako instrukcyjny, że w ciągu 5 dni od wpłynięcia skargi Przewodnicząca musi zwołać Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. I dlatego ja sobie też zadałem trud przed tą dzisiejszą sesją, że w ostatnim okresie w tej kadencji dwa samorządy powiatowe, Powiat Wrzesiński, Powiat Kolski i Gostyński uchwały nowe statuty, przepracowały te dotychczas obowiązujące, a cztery samorządy szczebla powiatowego, mówię tylko o naszym województwie, dokonały istotnych zmian. Tak ten projekt we współpracy z Panią Przewodniczącą skonstruowany jest ten zapis, że pod kątem zgodności z obowiązującym prawem. Czyli nikt nam tutaj tych przepisów tego statutu z uprawnionych organów nie stwierdził nieważności, ale skoro powołamy tą komisję, to analizując poszczególne zapisy co do ich zgodności z obowiązującym prawem, czyli biorąc też pod uwagę rozstrzygnięcia nadzorcze i przede wszystkim wyroki sądów administracyjnych,

myślę, że wypracujemy taką zmianę. Ale jeżeli tutaj rozumiem, że Pan Mecenasa patrzy bardzo jakby formalnie. My przy tym zapisie patrzemy, że pewne zapisy są niezgodne z prawem. To jako autor się tutaj nie upieram, żeby tak jak tutaj była sugestia pod kątem zgodności z prawem wyrzucić, tylko, żeby to sformułowanie było rozumiem krótsze. Nie mam akurat tutaj tego projektu...

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Ja powiem tak, jest to projekt uchwały intencyjny o powołaniu Komisji, która ma się zająć wnikliwym przeczytaniem statutu i dokonaniem oceny jego funkcjonalności. I dlatego mnie osobiście ten zapis w żaden sposób nie przeszkadza.

Radny Mirosław Janicki: Ja się zgodę zarówno z Panem Szymczakiem jak i z Panem Mecenasem w tym zakresie, że być może ten zapis byłby nieco biorąc pod uwagę funkcjonowanie tego statutu, może zbyt daleko idący. Może pod kątem dostosowania czy do realiów prawnych, potrzeb organizacyjnych i proceduralnych. Ja chciałem jedynie zwrócić uwagę, że Komisja Skarg, Wniosków pojawiła się powiedzmy w 2018 r. o ile dobrze się orientuję i w tym momencie ilość skarg na pewno była niewielka, a być może będzie duża i ten zapis, o którym Pan Mecenasa mówił, ten 5-dniowy może się okazać jakimś tam utrudnieniem w tym momencie funkcjonowania. Realia prawne są jakie są, natomiast praktyczne w połączeniu z tymi prawnymi tworzą pewne inne otoczenie być może niektórych instytucji, które tutaj w statucie są zawarte i być może dostosowania do realiów prawnych. Ja też wiem, że to nie jest do końca zgrabne i prawidłowe określenie, ale może gdzieś tam pomiędzy się zawierające. Bo te realia prawne nawet w drodze orzecznictwa troszeczkę inaczej czasem wyglądają na przestrzeni lat.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, muszę powiedzieć, że też mam rozterkę, ale ja bym bardziej czytał ten zapis w ten sposób, że my nie twierdzimy, że... Nawet mamy wątpliwości, że jest niezgodny z prawem, ale skoro będziemy go analizować i mamy świadomość, że faktycznie te realia prawne związane z funkcjonowaniem samorządu powiatowego się dość często zmieniają, to naszym obowiązkiem wręcz będzie analizując statut i proponując ewentualne zmiany również wiedzieć czy one są zgodne z prawem. To, że będziemy analizować ten zapis zgodności z prawem nie znaczy, że my zakładamy, że statut jest niezgodny, natomiast ja pragnę zauważyć, że zdarza się w kadencji kilka razy, że jest akcja odgórna prokuratury i bardzo często uchwały czy zapisy statutu w samorządach są rugowane z obrotu prawnego po wielu latach. Bo nagle gdzieś jest taki przypadek w kraju, potem się okazuje, że powiedzmy sobie szczerze, bardzo często czy statuty samorządów czy różnego rodzaju uchwały, szczególnie w takich zagadnieniach trudnych, one powstają na zasadzie podglądania jeden, drugiego, ktoś robi błąd, potem gdzieś on się powieli i nagle się okazuje się, że problem jest w całym kraju i nasza prokuratura już przynajmniej jak ja jestem samorządowcem, pamiętam kilkakrotnie zwracała się do naszego samorządu czy do samorządu gminnego o eliminowanie z obrotu prawnego takich zapisów niezgodnych z prawem. Więc to jednak świadczy o tym, że jednak my jako samorządowcy wprowadzając nasze przepisy potrafimy się też pomylić, dlatego nie zaszkodzi analizując statut powiedzieć, że robimy to również w tym aspekcie zgodności z prawem, ale nie na zasadzie takiej obawy, którą tutaj Mecenasa Szymczak wyraził, że myślimy że jest niezgodny. Zresztą prawda jest też taka, że suma summarum, to co zmienimy czy ewentualnie zaproponuje nowy statut będzie potem ocenione przez Mecenasa, który musi się tradycyjnie jak pod każdą uchwałą podpisać. I to będzie też ten element gwarantujący przynajmniej zdaniem podpisującego zgodność z prawem,

więc myślę, że dla przeciętnego mieszkańca, jeżeli dowie się że my teraz sprawdzamy czy to wszystko co mamy w statucie albo mamy zamiar utworzyć, będzie zgodne z prawem i że nam to usprawni organizację urzędu, że to nie będzie przeszkodą. Więc ja bym jednak po takim przemyśleniu zostawił ten zapis. Natomiast mam jeszcze jedno zdanie, bo zostałem przez Panią Przewodniczącą poproszony do udziału, myślę że dlatego też, że w poprzedniej kadencji miałem parę uwag do statutu i jako Przewodniczący Zarządu widziałbym parę zmian dotyczących funkcjonowania Zarządu. Wiem, że pozostałe osoby też były zapraszane, natomiast było parę osób, które nie były na Komisji i myślę, że jeśli ktoś chciałby jeszcze dołączyć, to myślę, że nie stoi nic na przeszkodzie, żeby tą Komisję uzupełnić. To tylko dodatkowa taka informacja.

Radny Dariusz Szymczak: Panie Przewodniczący, Pani Starosto jakby dziękuję, bo chciałem spytać według jakiej formuły ta Komisja Statutowa została doraźna powołana. Tak się domyślam, nie mogłem z przyczyn osobistych wczoraj być na Komisji. Jeśli byłaby taka możliwość, to bym oczywiście z przyjemnością się włączył w prace tej Komisji, aczkolwiek patrzę też również na zapis bodajże §5, który mówi, że do końca października i niestety znam swoje plany osobiste. Mamy dwa miesiące, z tych dwóch miesięcy przez 3 tygodnie będę nieobecny. Będę nawet poza granicami Polski. I trochę się obawiam, że będę członkiem Komisji, nie wiem czy będę mógł się wkomponować w jakiekolwiek posiedzenie Komisji Statutowej. Jeżeli z tym zastrzeżeniem, mam plany od dawna, trzy tygodnie mnie nie będzie. Jeżeli jakoś znajdziemy terminy to z przyjemnością się włączę, może chociaż na jednej Komisji będę, jeżeli nie będę na kilku, bo podejrzewam, że Komisja z 2-3 razy się spotka na pewno.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Szanowny Panie Radny. Zaproszenie do udziału w Komisji przesłałam mailem również do Państwa i Państwo mieliście możliwość zgłaszania się. Wczoraj uzyskałam akceptację tych osób, które tutaj są. Jeżeli Pan wyraża akces pracy w tej Komisji, to ja z wielką przyjemnością, to uczynię, przy czym uważam, że nieobecność nie będzie tutaj żadną przeszkodą, bowiem zakładam również, że będziemy kontaktować się mailowo i wymieniać swoje projekty mailowo itd. Także będzie miał Pan taką możliwość, jeżeli taka będzie Pana wola i chęć.

W tym miejscu radny Dariusz Szymczak wyraził zgodę na uczestnictwo w Komisji Statutowej.

Wobec powyższego Przewodnicząca poinformowała o uzupełnieniu przedstawionego projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej o nazwisko radnego Dariusza Szymczaka.

Radny Dariusz Szymczak: Przyjmując te wyjaśnienia i tą naszą dyskusję, bo ja powiedziałem, że z przyczyn formalnych zgłoszę przeciw w związku z tym zapisem, ale przy tej naszej dyskusji, przy tym wyjaśnieniu, które pojawi się również w protokole, to jakby zostawmy już ten zapis.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie uchwały nr IV/37/2024 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.



ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Gabata Jacek

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Kolejnym przedstawionym projektem był projekt uchwały nr IV/38/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Średzkiego dla Gminy Kleszczewo z przeznaczeniem na obsługę komunikacji autobusowej na terenie Gminy Kleszczewo.

W tym miejscu salę obrad opuściła radna Ewa Kusik-Bartkowiak. Na Sali pozostało 15 radnych.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.



ZA 15

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 2

Gabata Jacek

Kusik-Bartkowiak Ewa

Uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Kolejnym przedstawionym projektem był projekt uchwały nr IV/39/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Ponieważ głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.



ZA 15

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 2

Gabała Jacek

Kusik-Bartkowiak Ewa

Uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Kolejnym przedstawionym projektem był projekt uchwały nr IV/40/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2024-2033.

W tym miejscu na salę obrad wróciła radna Ewa Kusik-Bartkowiak. Od tej chwili w posiedzeniu brało udział 16 radnych.

Ponieważ głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.



ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Gabala Jacek

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Kolejnym przedstawionym projektem był projekt uchwały nr IV/41/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Gabała Jacek

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Kolejnym przedstawionym projektem był projekt uchwały nr IV/42/2024 w sprawie utworzenia przez Powiat Średzki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

O głos poprosiła **Radna Ewa Kusik-Bartkowiak**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Wczoraj na Komisjach Pan Starosta wyjaśniał, że po podjęciu tej uchwały w Spółce będzie Pan Prezes i jeden pracownik. Moje pytanie, czy tam jest jeszcze jakaś Rada Nadzorcza? Kto będzie tworzył Zarząd tej Spółki, jak to będzie wyglądało?

Starosta Ernest Iwańczuk: Ta Spółka funkcjonuje cały czas. I w tej spółce jest 3-osobowa Rada Nadzorcza z Przewodniczącą, Sekretarzem. W tej Spółce jest w tej chwili na kontrakcie Pan Prezes, bo tego wymaga prawo, nie może być pracownikiem, jest osobą kontraktową. I dodatkowo jest druga osoba, to są te dwie osoby, które były naszymi pracownikami, były brygadzystami, zawiadywały naszą tak zwaną ekipą drogową. Ponieważ dotychczasowy Prezes, który nie był drogowcem, złożył rezygnację, a przyjęliśmy do spółki osobę, która bezpośrednio pracuje na drogach, w związku z tym zobowiązała się, że nie tylko będzie w spółce Prezesem, ale będzie przede wszystkim pracownikiem drogowym, zresztą to już czyni. A Spółce tak naprawdę poprzez ostatnią zmianę obrad odebraliśmy możliwość wykonywania zadań drogowych, to tak na dobrą sprawę Prezes Spółki pracując w Spółce i nie tylko będąc Prezesem czyli zawiadując majątkiem itd. Chciałby wykonywać zadania drogowe, ale nie mógłby tego robić, bo mu umowa spółki nie pozwala, bo to odebraliśmy. A w związku z tym, że Prezes nawiązał już kontakt i z Gminą Środa i z Gminą Dominowo i wiem, że rozmawia też z innymi podmiotami i mógłby świadczyć usługi, nawet sam osobiście jako Prezes, a jednocześnie pracownik i z tą drugą osobą, to jest potrzeba, żeby to mu umożliwić, tym bardziej, że my mamy ze Spółką podpisaną taką umowę, w której my powierzyliśmy spółce cały majątek służący do obsługi dróg, który był własnością Powiatu, on nam pozostał po zlikwidowaniu Zarządu Dróg Powiatowych. Ponadto Spółka ma też kilka urządzeń, które kupiła w czasie funkcjonowania i w związku z tym umowa jest taka, że my powierzyliśmy spółce ten sprzęt. Spółka w pierwszej kolejności ten sprzęt nam użycza za darmo i tym sprzętem nasza ekipa remontowa działa. Ale Spółka zobowiązała się do dbania o ten sprzęt, napraw, co oczywiście jest kosztowne i żeby spółka mogła mieć z czego to naprawiać, to kiedy damy jej uprawnienie do wykonywania prac

drogowych to spółka z tymi zyskami z prac drogowych będzie mogła z kolei pokryć koszty napraw i to jest moim zdaniem dobre rozwiązanie. To wyszło tak zniecka bo to też jest kwestia wyjaśnienia. Te rozwiązania, o których mówię, ponieważ nowy Prezes jest bodaj od 2-3 tygodni i w tym czasie miał właśnie ten kontakt i z Gminą Środa i z innymi, po prostu wyszły w ciągu ostatnich paru dni i ta wątpliwość czy może pracować na drogach. Więc żeby nie było żadnej wątpliwości prawnej, żeby mógł zgodnie z umową spółki działać, dlatego nie chcieliśmy zwlekać kolejnego miesiąca i poprosiłem Panią Przewodniczącą, żeby zmienić porządek obrad i umożliwić spółce wykonywanie pracy na drogach. Ja tylko przypomnę, że ten zapis, który proponujemy jest zapisem identycznym jaki był pierwotnie przy tworzeniu spółki. Dziękuję.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Panie Starosto, proszę mi wyjaśnić. Teraz mamy jednego pracownika w Spółce, mamy Prezesa i całą Radę Nadzorczą. Jakie są koszty miesięczne utrzymania tych ludzi?

Starosta Ernest Iwańczuk: Do tej pory było dokładnie tak samo, z tym, że spółka nie przynosiła żadnych zysków bo w ogóle nie pracowała. Teraz to zmieniliśmy, ponieważ poprzedni Prezes zrezygnował, on nie był drogowcem, więc trudno było wymagać od niego żeby świadczył jakieś usługi, a nie miał pracowników. Zresztą nie miało sensu, żeby ich miał, ponieważ Spółce oddawaliśmy prawo pracy na drogach, więc de facto po tej uchwale poprzedniej Rady odbierającej spółce możliwość pracy na drogach, de facto Prezes tylko wystawiał faktury za dzierżawę skrzydła szpitalnego, obsługiwał prom i tak jak powiedziałem obsługiwał naprawę maszyn, bo to mu powierzyliśmy, ale nie mógł czerpać tych przychodów z dzierżaw maszyn. Zresztą mógł tak naprawdę je dzierżawić, ale też po pierwsze to nie za dużo jest chętnych do dzierżaw takich maszyn, a po drugie też nie chcieliśmy, żeby wydawać np. drogą maszynę bez naszej obsługi, bo potem mogłoby dojść do jakichś uszkodzeń itd. To nam otwiera tą możliwość, dzięki temu, że mamy nowego Prezesa, który jest jednocześnie też pracownikiem drogowych i będzie po prostu pracował na drogach, otwiera nam możliwość wykonywania tych usług. W Powiecie ta osoba, która teraz jest Prezesem miała swoją pensję, zostając Prezesem ta pensja, wtedy to było wynagrodzenie nie będę mówił dokładnie, bo przecież to też nie jest, nie wiem Panie Mecenasiu to jest informacja jawna? Ile pracownik brygadzysta zarabia? To powiem tak około 7.000 zł.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: To są kwoty brutto?

Starosta Ernest Iwańczuk: Brutto. Około 7.000 zł brutto. Jako Prezes ustalone było, że Rada Nadzorcza nie może wyznaczyć pensji wyższej niż 10.000 zł. Więc jakby za to Prezesowanie dodatkowo ma 3.000 zł można by tak powiedzieć w skrócie. I nadal robi to co robi, czyli jest normalnie pracownikiem drogowym, zresztą pracuje. I ta druga osoba, która będzie go wspierała w Zarządzaniu całym sprzętem itd., w tych usługach, o których mówiłem. To też jest drugi brygadzysta, który zarabiał podobną kwotę i teraz powiedziałem Prezesowi już, bo on wyznacza wynagrodzenie, że broń Boże żeby teraz nie wyznaczył tej osobie wyższego wynagrodzenia niż sobie. Więc liczę na to, że to też nie jest wynagrodzenie wyższe niż powiedzmy tam 9.000 – 10.000 zł maksymalnie. Także tak to będzie wyglądało. Także te osoby zatrudnione w Powiecie, teraz są zatrudnione w spółce, mają maksymalnie około 3.000 zł brutto więcej, ale myślę, że nawet nie tyle, za to będą przysparzać spółce przychody pod warunkiem, że damy im taką możliwość. Natomiast dodatkowo, żeby zwiększyć działania na naszych drogach, co jest życzeniem naszych mieszkańców i faktycznie myślę, że sami Państwo obserwujecie, że jeżeli chodzi o ocenę naszej pracy to właśnie te działania na drogach są w

niektórych przypadkach dość słabo oceniane. To z tych pieniędzy, które z kolei w budżecie zostały nam po przejściu tych osób, w budżecie płacowym pozostały nam po przejściu tych osób do spółki, to jesteśmy w stanie zatrudnić, ponieważ tam były pensje brygadzystów, myślę, że jesteśmy w stanie zatrudnić prawie 3 osoby. Więc jest taki plan żeby zatrudnić 3 osoby. Te trzy wynagrodzenia będą wyższe niż te dwa brygadzystów, ale to niewiele i to z oszczędności sobie poradzimy, więc na pewno nie złożę wniosku o zwiększenie funduszu płac, a będziemy mieli trzech drogowców więcej i myślę, że zadowolenie naszych mieszkańców z wykonywanych prac.

Radny Dariusz Szymczak: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto. Jakby miałem podobne pytanie jak Pani Radna. Muszę powiedzieć, że tak trochę dziękuję za te informacje bo one pokazują trochę tła i przypominają pewne rzeczy, ale muszę powiedzieć, że biznesowo, to tak trochę pokazuje takie ręczne zarządzanie. To nie bardzo rozumiem, mówi Pan, że dwie osoby przeniosą jakieś usługi, dochody przez prace na drogach. Czy te dochody również Pan Starosta jest w stanie oszacować w tym momencie? Pytam z pewną nieśmiałością, bo wołałbym usłyszeć odpowiedź nie. Bo z jakiego tytułu Pan Starosta miałby wiedzieć jakie dochody spółka, która jest podmiotem gospodarczym samodzielnym, niezależnym, ma Zarząd, Radę i to ona powinna funkcjonować na rynku i przynosić usługi i dochody, ale ja mam wrażenie, że Pan Starosta wie jakie typu dochody przyniesie ta spółka, w związku z rozszerzeniem czy przywróceniem pierwotnego przedmiotu działalności spółki, który parę lat temu ona miała. Także muszę powiedzieć, że mój komentarz jest taki, że trochę dziwnie wygląda tego typu zarządzanie podmiotem gospodarczym. To jest moja ogólna uwaga.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Panie Radny. Powiem szczerze, że ja też jestem daleki od tego żeby dyrygować zupełnie niezależnym podmiotem z własną osobowością prawną. Ale musimy mieć świadomość, że jesteśmy jedynym właścicielem tej spółki i musimy mieć świadomość, że spółka została powołana jakby do wspierania Powiatu w wykonywaniu zadań własnych. Na to będzie dostawała też środki. Po drugie musimy mieć też świadomość, że spółka jest też dość mocno zadłużona, dlatego że emitowała obligacje, które my poręczamy i cyklicznie jeszcze przez wiele lat w budżecie będą pieniądze desygnowane do spółki, podwyższające kapitał spółki, po to żeby spółka mogła spłacać swoje zobowiązania. I doświadczenie jest takie, że jeżeli niezależnemu zarządzającemu spółką, czyli Prezesowi jakby nie zasygnalizuje się ze strony właściciela jakie są oczekiwania to może się to skończyć takimi sytuacjami jak w poprzedniej kadencji, kiedy byli Prezesi byli oskarżani o to, że zadłużyli, że za duże pieniądze przechodziły, że za duże wynagrodzenia, że za duże zatrudnienie, że niepotrzebne osoby itd. Dlatego ja tak szczerze mówiąc w rozmowie z Prezesem przekazałem te wszystkie uwagi i powiem szczerze, zażądałem, że skoro jest naszą spółką, to nie wyobrażam sobie, żeby zaczął teraz zatrudniać nie wiadomo ile osób, tym bardziej, że musi mieć świadomość, że przychody, które ma z dzierżawy skrzydła szpitalnego, które są oficjalnie przychodami spółki, tak naprawdę pozwalałyby na zatrudnienie dwóch-trzech osób, wypłacanie pensji i tak szczerze mówiąc bez kontroli nic nierobienie, natomiast to są przychody formalne spółki, ale trzeba mieć świadomość, że one jakby są generowane przez nas, bo to my spłacamy tą obligację. Dlatego wydaje mi się, że w takiej sytuacji bardzo mocnej symbiozy nas i spółki, jednak pewna ingerencja w działanie Zarządu musi być. I chociaż sam i to przyznaję uczciwie, sam też mam pewne wątpliwości czy nie ociera się to o ręczne sterowanie, to jednak trzeba też mieć świadomość, że Zarząd też bardziej globalnie na wszystko patrzy. To do Zarządu przychodzą informacje związane z problemami drogowymi. Do Zarządu, do radnych są też przekazywane. W związku z tym ja myślę, że Zarząd, Starosta mają trochę

szersze wyobrażenie i świadomość tych wszystkich problemów i musi być ten kontakt z Prezesem i musi być też narzucanie woli właściciela co do działań spółki, po to, żeby spółka działała jak najbardziej w interesie publicznym. Ale podzielał też to co Pan powiedział i wcale nie odbieram tego negatywnie. Niestety tak troszkę to wygląda, ale myślę, że w sytuacji takiej symbiozy i faktu, że to jest spółka Powiatu tak to trochę musi być.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Panie Starosto, pamiętam prace w spółce, one były poparte ogromnym bylejąctwem. To byli Panowie z wiaderkiem, jedną szypką, zaklejali dziury. Jestem za tym, żeby naprawdę skontrolować te działania, skoro mamy takie środki wykładać, żeby to jeszcze tam funkcjonowało, bo wiadomo są zadłużenia i na to bym prosiła zwrócić uwagę. Bo to się odbiło szerokim echem wśród mieszkańców, było wiele głosów na temat wykonywanych działań byle jakich.

Starosta Ernest Iwańczuk: Szanowni Państwo, ja nie zakładam, że spółka jako spółka będzie wykonywała jakiekolwiek zlecenia na rzecz Powiatu. Prace na drogach powiatowych, sprzętem, który ma spółka i który tak jak powiedziałem, w połowie praktycznie jest własnością spółki, a w drugiej części jest własnością powiatu, a spółka nim zarządza, tym sprzętem rzeczy na naszych drogach będą wykonywali nasi pracownicy. W związku z tym Powiat nie będzie zlecał spółce żadnych zadań. To też się wiąże z tym złym doświadczeniem, które mieliśmy z poprzedniej kadencji, czy jeszcze wcześniej, że spółka spartoliła robotę zleconą przez Powiat i Powiat miał dylemat czy kazać naprawić i w związku z tym narazić spółkę na dodatkowe koszty, a w konsekwencji dopłacać jej podwyższeniem kapitału czy nie kazać naprawiać i przyjąć lipę. Dlatego ja zdecydowałem, przepraszam myślę, że proponuję takie rozwiązanie, żeby naszymi pracownikami, którzy są całkowicie pod kontrolą i którym możemy wydawać formalne polecenia, robić prace na naszych drogach. I tak macie Państwo zaproponowany budżet, że wszystkie rzeczy robimy my sami, natomiast spółka może generować przychody na drogach publicznych, stąd ta zmiana, na rzecz innych podmiotów. I wtedy jeżeli spółka coś sknoci, będzie odpowiadać, ale niech się o to martwi ten co zleca, czyli tak jak powiedziałem, jest nawiązana współpraca z Gminą Środa, jest nawiązywana z Gminą Dominowo i wtedy też spółka będzie miała świadomość, że Starosta już nie przymknie oko, bo to już nie on będzie płacić, tylko wóldarz danej jednostki. I myślę, że to wtedy zadziała, bo przedtem właśnie to trochę nie działało. Mieliśmy taki pamiętam zaraz na samym początku taki zgryz z odbiorem ścieżki pieszo-rowerowej ze Środy chyba do Zielnik i właśnie tak było. Albo poprawiać za kilkaset tysięcy i ugotować Spółkę albo jakąś lekką prowizorką to podreperować i żeby to oddać. Dzisiaj tego nie będzie i dlatego Pani radnej przerwałem, bo ja rozumiem, mamy to samo doświadczenie, byliśmy wtedy radnymi. Dzisiaj tego nie będzie. Dzisiaj nie będziemy się martwić o jakość pracy spółki, bo spółka na naszą rzecz nie będzie nic robiła. Na naszą rzecz pracę będzie wykonywała brygada, która jest zatrudniona w Powiecie i za którą ja będę odpowiadał, więc mnie będziecie Państwo rozliczać za tą lipę, która będzie ewentualnie robiona bo to będą pracownicy Starostwa.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: To byśmy prosili, żeby to jednak przypilnować, myślę, że w ciągu 3-4 miesięcy moglibyśmy się nawet z Panem Prezesem spotkać. To ilu pracowników ze Starostwa będzie w tej spółce jeszcze? Zatrudniona czy jak to teraz, bo się pogubiłam?

Starosta Ernest Iwańczuk: Spółka będzie miała Prezesa i jednego pracownika. Te dwie osoby będą wykonywały prace. One są w stanie wykonywać prace dlatego że mamy takie maszyny, które obsługuje jedna góra dwie osoby. Ponadto Pan Prezes ma uprawnienia pilarza do ściniek,

to są rzadkie uprawnienia więc tego typu rzeczy też może wykonywać na rzecz spółki. W związku z tym jest szansa na to, nie ma gwarancji, ale jest szansa na to, że będą generowane przychody spółki z prac na drogach, ale żeby taką szansę dać, to musimy po prostu odblokować możliwość działania spółki na drogach publicznych i to jest ta zmiana. Natomiast my w tej chwili mamy 5 pracowników drogowych i jest szansa na zatrudnienie jeszcze dwóch w tym budżecie, także nie będziemy tutaj wnioskować w ramach tych wolnych środków, które zostawili ci pracownicy, którzy przeszli do spółki. W związku z tym myślę, że w Powiecie w Wydziale Dróg i Inwestycji będzie od 6-7 robotników drogowych, którzy będą na naszą rzecz sprzętem powierzonym spółce wykonywać zadania. Oczywiście od razu powiem, że mówię o bieżącym utrzymaniu dróg. Czyli o wykaszaniu rowów, o uzupełnianiu poboczy, o drobnych naprawach powierzchni itd. Wszystkie prace inwestycyjne bądź grube remonty będziemy w drodze przetargów zlecać na zewnątrz, a to też po to żeby potem móc rozliczyć wykonawców i żądać jakości.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Jeszcze moje pytanie czy wobec spółki mamy jakichś dłużników, którzy nie płacą pieniędzy za dzierżawę, za takie rzeczy.

Starosta Ernest Iwańczuk: Spółka w tej chwili wystawia tylko faktury Szpitalowi Średzkiemu. Szpital Średzki w zależności od sytuacji finansowej, zdarzało się, że przez kilka miesięcy Spółce nie płacił. To wiąże się z tym, że niestety wiele wydatków na Szpital narzuca ustawodawca chociażby przez wzrosty wynagrodzeń w służbie zdrowia. Natomiast nie zawsze w czas idą na to pieniądze, więc są te opóźnienia w płatnościach, ale z tego co ostatnio rozmawiałem to chyba na chwilę obecną jeżeli jest jakieś to 2-3 miesięczne góra, a chyba nawet nie.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: A miesięcznie ile to jest? Za to skrzydło, chyba o tym mówimy.

Starosta Ernest Iwańczuk: Około 50.000 zł.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Za to nowe skrzydło?

Starosta Ernest Iwańczuk: Tak.

Radna Jadwiga Wieland: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Reasumując Spółka, pracownicy pracują na rzecz innych podmiotów i tego dziwnego tworu nie możemy zlikwidować, bo jest powiązane pajączną płatności i długów. Czy jest szansa, że wyjdziemy kiedyś z tego impasu? Że zobaczymy światelko w tunelu?

Starosta Ernest Iwańczuk: Powiem tak, szanowni Państwo. To jest tak, że spółkę trudno byłoby dzisiaj zlikwidować, dlatego że spółka ma wyemitowane obligacje, których jesteśmy gwarantem. Na dzień dzisiejszy jest to w granicach 30.000.000 zł długu, więc myślę, że nie stać nas na to, żeby go natychmiast spłacić. Nie ma problemu, żebyśmy odkupili od Spółki skrzydło szpitalne, stali się jakby sami dłużnikiem, ale na to potrzeba jeszcze pół roku, dlatego, że budowlę za starą nieopodatkowaną VAT-em uznaje się wtedy kiedy od ostatniego dużego remontu minął okres 10-letni, więc żeby nie mieć zarzutu przy wykupie nałożonego VAT-u, to trzeba by ten termin odczekać i wtedy Wysoka Rada zadecyduje. Natomiast przy takiej organizacji, którą teraz jakby zaproponowałem, bo nie ukrywam trochę to jest mój pomysł, to wydaje się, że jest sens istnienia spółki, bo proszę zobaczyć, my jako Powiat zgromadziliśmy dość duży majątek jeżeli chodzi o sprzęt. I ten sprzęt jest nad wymiarowy nad to co na naszych

drogach trzeba robić, dlatego że jedna malarka do malowania dróg wystarczy, żeby obsłużyć np. kilkaset kilometrów, a nam potrzeba pomalować znacznie mniej. I to znaczy, że warto by było na tym sprzęcie, skoro go mamy poszukać przychodów zewnętrznych. Tym bardziej, że są takie prace, których my nie możemy wykonywać, bo nie mamy sprzętu i wtedy można by było jakby korzystając ze sprzętu gminy czy innych gmin jakby zamieniać się tymi zleceniami. To spowoduje, że samorzady będą w większym zakresie wykorzystywały własny sprzęt, a jednocześnie nie będą potrzebowały dokupować sprzętu, którego nie mają, bo inny samorząd mając ten sprzęt, będzie mógł wesprzeć w tych pracach. I teraz jeszcze jedna rzecz. Proszę zauważyć, że w momencie kiedy my zlecamy prace na zewnątrz, to ten który nam tą pracę wykonuje wystawia nam fakturę. Na tej fakturze jest podatek Vat, ten podatek Vat jest d całego zadania, które jest wykonane. W tym zadaniu mieści się zarówno udział w kosztach sprzętu, ale mieści się też praca. I w momencie kiedy my przyjęliśmy taką zasadę, że zadania na naszych drogach wykonujemy naszymi pracownikami, tylko przy użyciu sprzętu, to daje nam to tą przewagę, że nie musimy płacić Vat-u, bo oni są naszymi pracownikami, nie ma podmiotu, który nam wystawia fakturę, w związku z tym ta praca jest tańsza. Przykładowo, gdybyśmy mówili o usłudze za 1.000.000 zł, to w tej usłudze za 1.000.000 zł byłoby dodatkowo 230.000 zł Vat-u bo 23%. Jak taką usługę nam wykonają nasi pracownicy, to już tego Vat-u nie ma, a pensja w tym 1.000.000 zł jest. Podobnie u przedsiębiorcy jak i u nas jest tam ta ich pensja. Więc to jest dla nas korzyść, natomiast to, że spółka z kolei nie ma pracowników, a ma ten sprzęt, powoduje, że wszelkie zużycia sprzętu naprawy to jest tak, że oni mają od swoich kontrahentów, którzy im ten sprzęt naprawiają, mają faktury kosztowe, będą mieli faktury przychodowe, w związku z tym ten Vat będzie odzyskiwany i dla spółki z kolei taka sytuacja też jest korzystna. Wydaje mi się, że też w ten sposób zupełnie legalnie zoptymalizowaliśmy te sprawy Vat-owskie i powiem szczerze, o ile do niedawna byłem zwolennikiem likwidacji spółki jak tylko się okaże, że jesteśmy w stanie odkupić skrzydło szpitalne i przyjąć na siebie dług, tak teraz uważam, że jeżeli nam to się sprawdzi i wypali, to byłby zwolennikiem tego, żeby to zostawić ale to poddam Państwa ocenie i myślę, że potrzebowalibyśmy chociaż do końca roku zobaczyć jak to zadziała i wtedy myślę, że można o tym podyskutować.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Szanowni Państwo i to jest właśnie trop, którym powinniśmy też w jakimś stopniu iść, ponieważ nasz majątek się bardzo uszczuplił przez ostatnie kadencje. My sprzedajemy masę gruntów, działek. Trzeba by mieć jakąś alternatywę, która by nam te środki w jakiś sposób przynosiła. Czyli Panie Starosto w tej chwili Pan Prezes dobrą ofertę i po prostu porozsyłać po samorządach. Dać ogłoszenie, skoro mamy tak dobry sprzęt moglibyśmy tutaj jakieś środki zarobić. Bardzo dziękuję za informacje.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

14	ZA
0	PRZECIW
2	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 2

Szymczak Dariusz

Wieland Jadwiga

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Gabata Jacek

Uchwała została podjęta 14 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Pkt 9. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie między sesjami do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja oraz zapytanie.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chciałby wnieść zapytanie lub interpelację.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Starosto. Dziękuję za odpowiedź na moje dwie poprzednie interpelacje, ale w związku z jedną z tych odpowiedzi składam jeszcze jedną interpelację w uzupełnieniu, bo w tej interpelacji dotyczącej członków Zarządu w odpowiedzi występują takie sformułowania: „Problemu wieloletniego odwleknięcia oceny i wypłaty należnego wynagrodzenia zmiennego dla członków Zarządu”. To jest jeden fragment odpowiedzi na interpelację, a drugi: „Spółka w związku z uchwaleniem uchwał oceniających wykonanie celów zarządczych za lata 2019-2022”. Myślę, że szczególnie Pan Starosta wie w kontekście czego jakby te fragmenty były w tej odpowiedzi na interpelację użyte. Jakby w związku z tego typu odpowiedzią na interpelację, proszę o podanie przyczyn problemu wieloletniego odwleknięcia oceny i wypłaty należnego wynagrodzenia zmiennego członkom Zarządu Szpitala oraz podanie kiedy zostały podjęte przez Walne Zgromadzenie Spółki uchwały oceniające wykonanie celów zarządczych za lata 2019-2022. Myślę, że jakby dla mnie, gdzie chciałem się zapoznać z tym jest to oczywista konieczność uzupełnienia w tym zakresie tej interpelacji.

Starosta Ernest Iwańczuk: Jeżeli można jeżeli chodzi o te przyczyny, to odpowiem teraz...

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Panie Starosto, interpelacja musi mieć charakter pisemny i w takiej samej formie musi Pan odpowiedzieć.

Treść złożonej interpelacji stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Pkt 10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

W tym miejscu Przewodnicząca odczytała treść odpowiedzi na interpelacji złożonych na poprzedniej sesji przez radnego Dariusza Szymczaka.

Treść odpowiedzi nr 1 stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Treść odpowiedzi nr 2 stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, nie wiem czy dobrze zaznaczyłem czy wniosek formalny, bo jakby chciałem zabrać głos, bo muszę powiedzieć, że jakby znam tą odpowiedź na interpelacje bo czytałem ją trzy razy oczywiście, czy tam dwa razy na pewno, ale nie znam instytucji konieczności odczytywania odpowiedzi na interpelacje przez Przewodniczącego Rady. I jakby ja pytam, ja tylko zgłaszam rzeczywiście wniosek formalny, jakby szanujemy czas całej Rady. Jak interpelacje składałem to oczekuję, że sam otrzymam odpowiedź i się z nią zapoznam i myślę że dla całej rady na przyszłość, bo nie ukrywam że będę składał interpelacje, tym bardziej że już dzisiaj złożyłem kolejną i pewnie w następnych sesjach będę składał również. Także proszę o rozważenie mojego głosu. Dziękuję.

Przewodnicząca Malgorzata Fertala: Panie radny powiem w ten sposób, rozważałam tą kwestię i przypominałam sobie, znalazłam notatki z mojego szkolenia dla radnych i w momencie kiedy wprowadzana była instytucja interpelacji i wniosków, wówczas podczas szkolenia prowadzący szkolenie stwierdził, że Przewodniczący jest zobowiązany do odczytania odpowiedzi na interpelacje podczas sesji. Ponieważ interpelacje mają formę pisemną, odpowiedzi również mają formę pisemną, mało tego, stanowią stały punkt porządku obrad, w związku z czym wypełniając treścią punkt 10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach, pozwoliłam sobie te odpowiedzi odczytać i tak będę czyniła. Pan Mecenasek mi podpowiada, oczywiście nie będę oponowała, ale będę miała w tym temacie swoje zdanie, że tą kwestie możemy uregulować również w statucie.

Pkt 11. Wolne głosy i wnioski.

O głos poprosił **radny Stefan Kominek**: Pani Przewodnicząca, Państwo Starostowie, Szanowni Państwo. Mam pytanie do Pana Starosty na jakim etapie jest likwidacja Spółki PCR?

Starosta Ernest Iwańczuk: Bardzo bym chciał powiedzieć, że spółka już jest zlikwidowana, natomiast nie mogę tego powiedzieć, dlatego że w sprawie ewentualnego pokrzywdzenia spółki toczy się postępowanie prowadzone przez Prokuraturę. Z informacji, które uzyskałem wynika, że po zawiadomieniu Prokuratury, szła ona w kierunku braku znamion przestępstwa na szkodę Spółki. Od tego postanowienia, to postanowienie zaskarżyła spółka, jako posiadająca statut pokrzywdzonej. Sprawa wróciła do prokuratora. Prokurator z tego co wiem ponownie na podstawie przeprowadzonych czynności nie dostrzegł znamion przestępstwa i pokrzywdzenia spółki. I z tego co wiem takie rozstrzygnięcia prokuratorskie poszło do sądu do akceptacji i mam nadzieję, że w śródziemnym sądzie znajdzie to szybko rozstrzygnięcie. Myślę, że, bo z mojej oceny wynika też, że nie doszło do pokrzywdzenia spółki. Może nie powinienem tego mówić, ale prywatnie mam swoje zdanie, więc mam nadzieję, że sąd szybko jakby podtrzyma

postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania, co będzie oznaczało, że spółka nie jest uwikłana już w żaden najmniejszy nawet niuans prawny i nie ma żadnych przeszkód, żeby powołany likwidator mógł złożyć wniosek do sądu już o ostateczne wykreślenie spółki. Na dzień dzisiejszy spółka już nie generuje żadnych kosztów z wyjątkiem obniżonej do minimum pensji, która wynosi bodaj 2.500 zł brutto i to są jedyne koszty, bo wszystkie inne księgowe nie księgowe są praktycznie pozmykane i mam nadzieję, że lada dzień będzie ten wielki dzień. Że będziemy mogli ogłosić, że spółka jest zlikwidowana.

Pkt 12. Zamknięcie Sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Małgorzata Fertala podziękowała wszystkim obecnym, po czym o godz. 16³⁶ zamknęła IV sesję Rady Powiatu Średzkiego w VII kadencji.

Protokolowała:

Julita Koprucka

Przewodniczący Rady

Małgorzata Fertala