

Protokół Nr VII/2024

z VI sesji Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, która odbyła się 26 listopada 2024 roku o godz. 15⁰⁰ w Centrum Aktywności Społecznej przy ul. Mała Klasztorna 3 w Środzie Wielkopolskiej.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przemysław Barczyński – Radca Prawny, Paweł Tomczak – Skarbnik Powiat oraz kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego.

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

VII sesję Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, otworzyła Pani Małgorzata Fertala - Przewodnicząca Rady Powiatu Średzkiego witając wszystkich zebranych w sali obrad.

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 16 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

W tym miejscu Przewodnicząca przypomniała porządek obrad, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem do udziału w VI sesji. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął do niej wniosek radnego Waldemara Owczarzaka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o zmianę porządku obrad polegającą na wykreśleniu z porządku w punkcie 7. Podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie podpunktu 1. uchwalenia statutu Powiatu Średzkiego. Treść wniosku stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek jest uzasadniony dyskusją nad proponowanym projektem statutu i koniecznością uwzględnienia w jego treści uwag radnych.

W tym miejscu Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie ww. wniosku.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabała Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Porządek obrad został zmieniony jednogłośnie 16 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia całości porządku obrad wraz z zmianami.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Każmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 16 głosami „za”.

Pkt 4. Przyjęcie treści protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że Radni otrzymali treść protokołu z VI Sesji drogą elektroniczną. Zapytała czy ktoś z Radnych ma jakieś uwagi do protokołu.

Ponieważ uwag nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Protokół został przyjęty jednogłośnie 16 głosami „za”.

Pkt 5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym podejmowała działania wynikające z statutu i związane były z bieżącą pracą Biura Rady.

W okresie między sesjami przypadało Narodowe Święto 11 listopada. Powiat Średzki był organizatorem i uczestnikiem wielu wydarzeń rocznicowych. Przewodnicząca powiedziała, że na uwagę zasługuje szczególna aktywność wszystkich radnych, którzy w tych uroczystych obchodach uczestniczyli.

Dalej Przewodnicząca poinformowała, że Wiceprzewodnicząca Mirosława Katarzyna Kaźmierczak 11 listopada uczestniczyła w obchodach Święta Niepodległości organizowanego przez Gminę Środa Wielkopolska jak również była organizatorem tradycyjnej uroczystości na starym rynku. W dniu 14 listopada również Wiceprzewodnicząca Mirosława Katarzyna Kaźmierczak dokonała otwarcia XI Turnieju Służb Mundurowych, którego organizatorem było Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego.

Przewodnicząca poinformowała również, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- Protokół z kontroli przeprowadzonej 24 października 2024 r. w Spółce Powiatowe Centrum Inwestycji Sp. z o.o. Zespół kontrolujący analizując przedstawione przez Zarząd Spółki dokumenty, Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania oraz wydatkowania środków na działalność Spółki Powiatowe Centrum Inwestycji Sp. z o.o. w 2024 r. Protokół do wglądu w Biurze Rady.

- Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 listopada 2024 r. dot. uchwały nr VI/58/2024 Rady Powiatu Średzkiego z dnia 29 października 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2024-2033 – informacja o podjęciu ww. uchwały z nieistotnym naruszeniem przepisów prawa. Nieprawidłowość zostanie wyeliminowana przy dzisiejszej zmianie uchwały. Pismo do wglądu w Biurze Rady.

Pkt 6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Starosty w wersji elektronicznej zostało przesłane wcześniej Radnym i stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Ponieważ pytań nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 7. Podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie:

Pierwszą głosowaną uchwałą była uchwała nr VII/63/2024 w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu "Droga do zatrudnienia" w ramach Priorytetu 6 Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+), Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy - projekty PUP, Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja mam kilka pytań bo uzasadnienie do tego ważnego i ciekawego wniosku jest bardzo krótkie. Są tylko wymienione, uzasadnienie wszyscy znamy, są osoby ja sobie policzyłem, około 540 osób ma w przyszłości skorzystać z tych środków, które do Urzędu Pracy by wpłynęły na pośrednictwo, doradztwo, staże, szkolenie, dotacje na działalność gospodarczą. Szkoda, że nie ma jakby bardziej to podzielone, które z tych środków, na które z tych przewidzianych w uzasadnieniu działań mają być przeznaczone, żeby można było się dokładnie również na tym etapie przyjrzeć. Czy na dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej to będzie 1.000 zł czy 30.000 zł? Czy pośrednictwo to pójdzie tyle? Czy na szkolenie to pójdzie tyle. Taka okrągła informacja co do ilości osób i ogólnej kwoty trochę mi się wydaje za małą informacją. Czy można by się więcej na tym etapie dowiedzieć czy jest to już niemożliwe?

Radna Małgorzata Fertala: Nie ma przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy. Wczoraj szczegółowo Pani Dyrektor omówiła projekt tejże uchwały. Na pewno będzie można znaleźć odpowiedź na te pytania w protokole wczorajszej komisji, natomiast jeśli będą jeszcze jakieś wątpliwości to ja myślę, że Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy jak najbardziej na nie odpowie.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

15	ZA
0	PRZECIW
1	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 15

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 1

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 1

Kusik-Bartkowiak Ewa

Uchwała została podjęta 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VII/64/2024 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2025.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VII/65/2024 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2025 roku.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Każmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VII/66/2024 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas nieokreślony nieruchomości położonych w Środzie Wielkopolskiej, oznaczonych jako działki nr 2002/13, 2001/6, 2001/8, 2001/7, 2002/8.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja nie ukrywam, że mam pytanie do Pana Starosty w związku z tym projektem uchwały. Próbuje dotrzeć wprost do projektu z dokumentu, bo mam na kartce spisane, ale Pan Starosta chyba będzie wiedział. Tam w uzasadnieniu jest takie zdanie, Tytuł prawny do gruntu pozwoli PCI odzyskać VAT. Uzasadnienie jest krótkie, Pan Starosta chyba zna to uzasadnienie. Ja bym chciał się spytać o samo to zdanie, bo to właściwie znając historię PCI jako mieszkańiec Powiatu w wcześniejszych kadencjach, znając już trochę w tej kadencji na kontroli jako Komisja Rewizyjna, której byliśmy i będąc członkiem Rady Nadzorczej Szpitala również znane mi są relacje formalno-prawne między Szpitalem, a PCI, to jest jakby mi znane, ale muszę powiedzieć, że z wcześniejszej mojej wiedzy nie miałem świadomości, że tak wygląda sytuacja formalno-prawna. A sytuacja formalno-prawna dla mnie w tym momencie jest tak, że wyrażamy zgodę jednemu podmiotowi na użytkowanie gruntu, my jako Rada Powiatu i piszemy, że właściwie robimy to tylko po to, żeby odzyskać VAT. To brzmi trochę niepoważnie muszę powiedzieć. Przynajmniej w tym uzasadnieniu, w tym zdaniu. Ja bym chciał znać stanowisko Pana Starosty odnośnie tego uzasadnienia.

Starosta Ernest Iwańczuk: Nie ja przygotowywałem Pani Przewodnicząca to uzasadnienie i może faktycznie brzmi niezręcznie, bo powinno być zapisane nie tyle odzyskiwać VAT co utrzymać odzyskany VAT. Dokładnie w ten sposób to powinno brzmieć. Chodzi o to, że Powiatowe Centrum Rozwoju bodaj przed 9 laty woła poprzedniej czy jeszcze poprzedniej Rady, czyli już dwie kadencje temu dostało ten budynek z tymi działkami w dzierżawę, po to, żeby mogło dokonać tam remontu i z tego remontu mogło odzyskać VAT. Ale warunkiem tego odzyskania VAT-u jest w ślad za tym to, żeby w okresie przynajmniej 10-letnim uzyskiwać dochody na tym wydatku. Dochody, które będą opodatkowane VAT-em w związku z tym ta konstrukcja została tak przeprowadzona, że PCR wtedy wydierżawiło od Powiatu za zgodą Powiatu ten budynek, przeprowadziło remont po czym mając tytuł prawny czyli tą dzierżawę i przeprowadzony remont wynajmowało ten obiekt czy wydierżawiało en obiekt wtórnie do Szpitala i to trwa do dzisiaj, do 1 lutego 2025 r. W mojej ocenie należy powielić tą umowę i poczekać aż minie ten okres 10-letni, a następnie ta funkcja PCI w tym przypadku bo PCR

przekazał zorganizowaną część przedsiębiorstwa czy sprzedał PCI, a następnie to PCI można już w tej konstrukcji wyłączyć nabywając ten budynek dla Powiatu jako budynek już nie nowy bo definicja budynku nowego jest taka, że jeżeli nakłady przewyższające bodaj 30% wartości zostały poniesione w ostatnich 10 latach to uznaje się za budowę nową i nalicza się VAT. Tak VAT-u można nie naliczać, w związku z tym będziemy mogli ten budynek odzyskać bez VAT-u. Ale ma Pan rację, że nie chodzi o to żeby dzisiaj PCI odzyskiwało VAT, tylko PCR ten VAT przy budowie odzyskało, a PCI żeby w razie kontroli nie musieć tego VAT-u zwracać musi cały czas ten budynek wydierżawiać, uzyskiwać na nim przychody opodatkowane VAT-em, po to, żeby spełnić ten warunek odzyskania VAT-u sprzed 9 lat.

Radny Dariusz Szymczak: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto. Dziękuję za tą odpowiedź, ale ja powiem tak, jeżeli ten zapis w uzasadnieniu zostanie to ja będę głosował przeciwko. Jeżeli Pan Starosta czy Zarząd złoży teraz autopoprawkę i to zdanie wykreślicie, to mogę ze spokojem głosować.

Starosta Ernest Iwańczuk: Nie widzę przeszkód, żeby skreślić to odzyskiwanie VAT-u. W takim razie, ja myślę, tutaj patrzę na Zarząd, jest akceptacja, w związku z tym w imieniu Zarządu zgłaszam poprawkę, żeby wykreślić to zdanie, które faktycznie może budzić wątpliwości.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania z uwzględnieniem poprawki Starosty.

16 ZA	ZA 16
0 PRZECIW	Bogusław Biernat Buchwald Monika Fertata Małgorzata Gabata Jacek
0 WSTRZYMUJĘ SIĘ	Idaszek Marek Iwańczuk Ernest Janicki Mirosław Jastrząb Katarzyna
0 BRAK GŁOSU	Kaźmierczak Mirosława Kominek Stefan Krzeminski Jarosław
1 NIEOBECNI	Owczarzak Waldemar Szymczak Dariusz Tomaszewski Dariusz
	Urbas Krzysztof Wieland Jadwiga
	PRZECIW 0
	WSTRZYMUJĘ SIĘ 0
	BRAK GŁOSU 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VII/67/2024 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na czas nieokreślony nieruchomości położonych w Środzie Wielkopolskiej, oznaczonych jako działki nr 2002/13, 2001/6, 2001/8, 2002/1, 2001/7, 2002/8.

O głos poprosił **Starosta Ernest Iwańczuk:** Ja jeszcze raz dziękuję koledze radnemu i proponuję, żebyśmy też wykreślili to zdanie o tym odzyskiwaniu VAT-u, bo ono nie jest precyzyjne i może mylić.

Wobec powyższego Przewodnicząca przystąpiła do głosowania ww. uchwały wraz z autopoprawką Zarządu.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Każmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VII/68/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt oraz autopoprawki zostały przedstawione i omówione na wczorajszych posiedzeniach Komisji.

O głos poprosiła **radna Jadwiga Wieland**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja mam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy zmian w planie wydatków Starostwa Powiatowego w punkcie a, b, c. Pytanie brzmi jakie są powody przeniesienie zadań: Remont drogi powiatowej z ulicy bławatkowej do skrzyżowania z ulicą Nekielską? Kolejne zadanie to modernizacja kładki pieszo-rowerowej w ciągu drogi powiatowej Janowo – Mączniki i trzecie zadanie Rozbudowa drogi powiatowej na odcinku Żrenica Miłosław. Mamy wyjaśnienie, że zadania będą realizowane w 2025 r. i jaki jest powód przeniesienia tych zadań?

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Te zadania są realizowane, tyle tylko że mamy opóźnienie. Wykonawcy nie zdążą tego zrobić w tym roku, a nawet jeżeli zdążą zrobić w tym roku, to pod koniec grudnia, a to oznacza, że płatność z faktur będzie już w styczniu. Dlatego propozycja jest, żebyśmy to przenieśli na styczeń, bo jeżeli by była taka sytuacja, że wykonawca zwróci się do nas o to, żeby przenieść całe prace np. styczeń, luty, marzec, a my będziemy już po tej sesji, to Zarząd nie będzie miał możliwości formalnych, żeby wyrazić zgodę na przeniesienie. Dzisiaj już mamy sygnał, chociaż formalnie jeszcze nie ma umowy o wydłużeniu terminu, ale dzisiaj mamy sygnał, że na pewno do końca listopada to nie będzie zrobione. Termin płatności z faktury to jest 30 dni, więc łatwo policzyć, że na pewno nawet gdyby już dzisiaj te roboty byłyby kończone i odbiór by nastąpił na początku grudnia to płatność będzie w styczniu, natomiast i to jest taki wariant optymistyczny, natomiast jeśli aura będzie niesprzyjająca to robót nie dokończą w ogóle w tym roku i wtedy będziemy zmuszeni aneksować tą umowę. A problem polega na tym, że nie można aneksować umowy ze świadomością, że w przyszłym roku nie będziemy mieli na to pieniędzy, bo one będą w tym roku, a nie w przyszłym. Także propozycja Zarządu taka zabezpieczająca nas, żeby wszystkie płatności tegoroczne przenieść na styczeń, co jest bardzo bezpieczne, bo i tak w tym roku ich na pewno nie będzie, a nie będzie potrzeby zwoływania jakiejś sesji nadzwyczajnej, żeby w ostatniej chwili przenosić, bo się okazuje, że aura akurat nie pozwoli wykonawcy skończyć. Bo o ile chodzi o Witosa, Topolską, tam jest szansa na skończenie tego w tym roku, ale na pewno nie w taki sposób, żeby płatność już musiała być płacona w grudniu.

Ale jest też duże prawdopodobieństwo jeżeli będzie sprzyjająca aura, bo tam trzeba położyć nową nakładkę, przy deszczu to się nie uda, że wtedy będziemy zmuszeni tą robotę przenieść na styczeń. Tak to wygląda. Dziękuję uprzejmie.

Radna Jadwiga Wieland: Dziękuję i kolejne pytanie, proszę też o wyjaśnienie na co zwiększamy o kwotę 380.000 zł wydatki na zadania Objęcie udziałów w spółce Powiatowe Centrum Inwestycji, skoro mamy tam raptem tylko dwóch funkcyjnych pracowników?

Starosta Ernest Iwańczuk: Już tłumaczę. Szanowni Państwo, nie w tej kadencji, która była, ale jeszcze w poprzedniej kiedy funkcjonował PCR, PCR zaciągnął zobowiązanie w postaci obligacji na wybudowanie skrzydła szpitalnego, którego poręczycielem był Powiat. I Powiat PCR, a w konsekwencji teraz PCI gwarantuje spłatę tych obligacji. I te pieniądze są na spłatę tych obligacji PCI. Z tym, że słusznie zauważa Pani radna, że to PCI dzisiaj to są tak naprawdę tylko dwie osoby i mają zadanie zarobić na siebie same. W związku z tym około 1.700.000 zł Pan Skarbnik, które dzisiaj potrzebne jest PCI do spłacenia obligacji trafi do nich w ten sposób, że część trafi poprzez Szpital, który musi opłacić do PCI te faktury, o których mówiliśmy przed chwilą czyli te związane z tym VAT-em i zapłatą za dzierżawę i Szpital dostanie od nas w tym powiększeniu, bo jest też powiększenie w tych głównych zmianach dla Szpitala. I Szpital dostanie od nas tyle pieniędzy, żeby mu wystarczyło na zapłacenie PCI wszystkich faktur zaległych, tam jest kwota około 400.000 zł i wszystkich faktur na przyszły rok. To jest kwota około 700.000 zł. Więc około 1.100.000 zł dostanie Szpital i zapłaci PCI, resztę my dajemy PCI, tak żeby łączyć całą kwotę, którą jesteśmy zobowiązani pokrywać za obligację za skrzydło Szpitalne. Z tego wynika, że PCI nie będzie już miało żadnych wpływów z dzierżawę, które będzie mogło przejeść. Będzie dostawało podwyższenie i tylko i wyłącznie na spłatę obligacji od nas. Natomiast wpływy związane z dzierżawą będą też pokrywały spłatę tych obligacji, nie będą mogły być przez PCI przejadane.

Radna Jadwiga Wieland: Czyli rozumiem Panie Starosto, w myśl tego co Pan wczoraj mówił na Komisjach Wspólnych, to co zostało może posłużyć się kolokwializmem zamotane jeżeli chodzi o dzierżawienie skrzydła będzie z czasem rozplątane.

Starosta Ernest Iwańczuk: Ja już mówiłem na Komisji, że w mojej ocenie najlepszym rozwiązaniem będzie doprowadzić do sytuacji, w której upłynie 10 lat od wybudowania nowego skrzydła, wtedy ta budowla będzie uznawana jako stara i wtedy przy transakcji kupna sprzedaży nie będzie już naliczany VAT, a to oznacza że będę proponował Radzie, żebyśmy odkupili to skrzydło szpitalne od PCI w taki sposób, że damy im pieniądze na spłatę tych obligacji pewnie zaciągając obligacje sami albo przejmując ich obligacje i wtedy my jako właściciel już nie będziemy wynajmować szpitalowi co się będzie wiązało z fakturami dzisiaj po 50.000 zł i więcej, tylko po prostu użyczymy jako naszej jednostce do prowadzenia działalności medycznej. To spowoduje, że nie będzie tego niepotrzebnego obrotu fakturami i dodatkowego VAT-u, który dzisiaj jest niezbędny, żeby tak jak powiedziałem utrzymać to, że kiedyś ten VAT został odzyskany. Dziękuję.

Radny Dariusz Szymczak: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Starosto. Muszę przyznać, że wnikliwie słuchałem pańskiego wyjaśnienia i powiem szczerze, że nie zrozumiałem. Bo najpierw było pytanie o kwotę 300.000 zł, o którą też chciałem zapytać na udziały w spółce PCI i najprostsza odpowiedź jest dla mnie prosta, krótka i czytelna. Na spłatę obligacji. To bym zrozumiał, ale włączył Pan w to PCR, a potem jeszcze włączył Pan w to Szpital, który w innej pozycji jest zwiększenie o 1.500.000 zł, aczkolwiek o tą pozycję też

chcę zapytać, bo tam jest 1.500.000 zł na wniesienie wkładu do spółki Szpital Średzki oraz podwyższenie kapitału zakładowego. Co to jest wniesienie wkładu? Nie wiem. Zupełnie muszę powiedzieć, że nie rozumiem tego zapisu jako prawnik. Nie bardzo rozumiem. Jeżeli Państwo powiecie, że to zwiększenie tej kwoty o 300.000 zł na udziały w PCI idzie na spłatę obligacji kropka. Przyjmuję, kupuję, zgadzam się. Ale z tym PCR i Szpitalem zupełnie nie rozumiem, to jest moja jedna uwaga. Druga moja uwaga, co to jest to wniesienie wkładu 1.500.000 zł do Szpitala. Nieczytelny dla mnie zapis zupełnie niezrozumiały. Ale to najpierw to jakby Pan Starosta wyjaśnił, potem będę miał jeszcze jedno pytanie trochę z innej strony, nie chciałbym wiązać ich razem.

Starosta Ernest Iwańczuk: Ja oczywiście bardzo przepraszam, ale pół życia zawodowego byłem skarbowcem i być może mówię na skróty, bo mi się wydaje, że to wszystko jest jasne, ale w takim razie zgadzam się z tą wypowiedź, te 300.000 zł do PCI mają posłużyć PCI do spłaty obligacji w niewielkiej części, bo ta kwota do spłaty jest dużo większa. Ta druga część będzie pochodziła ze szpitala, ale te 300.000 zł jest po to, żeby PCI mogło spłacić obligacje, które my gwarantujemy. Te 1.500.000 zł to jest druga kwota, o której powiedziałem, to jest kwota, którą Szpital pokryje swoje zobowiązania wobec PCI i zaległe i przyszłe, po to, żeby PCI mogło z tą kwotą i z tą którą dajemy spłacić w całości obligacje. Chodzi nam o to, żeby nie było bezsensownego długu między naszymi dwoma spółkami.

Radny Dariusz Szymczak: Ja zgadzam się, tylko ja się skoncentrowałem na tym zapisie. Wniesienie wkładu do spółki w sytuacji kiedy obok mamy podwyższenie kapitału. To są dwie różne rzeczy zupełnie. Jakby Pan znowu powiedział, jakbyście Państwo powiedzieli, że to 1.500.000 zł do Szpitala pójdzie na podwyższenie kapitału, a potem spłatę tych zobowiązań, to byłoby czytelne. A co innego jest podwyższenie kapitału, a co innego jest obok, równoległe, bo jest przedzielone spójnikiem oraz wniesienie wkładu. To są zupełnie inne instytucje prawne.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pewnie poproszę o pomoc mecenasa Barczyńskiego, natomiast musimy mieć świadomość, że Szpital jest naszą wspólną spółką z Gminą i my po prostu podnosimy ten kapitał poprzez to, że wykupujemy w Szpitalu udziały. Czyli na Zgromadzeniu Wspólników podejmujemy uchwałę o kolejnych nowych udziałach o odpowiednim nominale, w taki sposób, żeby wyczerpywały tę kwotę podniesienia kapitału i potem właśnie ustalamy z Gminą, że w tym przypadku my jako Powiat mamy pierwszeństwo w objęciu tych udziałów po tej kwocie nominalnej. Jeżeli ten zapis Pana zdaniem jest nieprecyzyjny to bym prosił też Pana radcę prawnego, nigdy się nad tym nie zastanawiałem nie ja go formułowałem, zawsze tak było od lat, my tą formułę przejmujemy, taka formuła była w poprzedniej kadencji i jeszcze w poprzedniej kadencji. Przyznam szczerze, że od strony formalnej nie zastanawiałem się nad brzmieniem tej formuły. Jeżeli jest ona nieprecyzyjna to też proponuję, żeby to wyjaśnić.

Skarbnik Paweł Tomczak: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Chciałem trochę uporządkować sytuację, bo rzeczywiście mówiąc szczerze ja zamglilem ją tutaj, ponieważ nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę, że i w uchwale i w autopoprawkach są zmiany związane z podwyższeniem kapitału dla PCI i dla Szpitala Średzkiego. Uchwała jak wiadomo przygotowywana była tydzień wcześniej i tam założenia były troszeczkę inne, natomiast przez ten tydzień one się zmieniły i w punkcie 8 podpunkcie S są właśnie te zmiany, które porządkują tą sytuację. Czyli zwiększeni o 380.000 zł w objęciu udziałów w PCI i zmniejszenie o 327.360 zł wydatków na wniesieniu wkładu do spółki Szpital Średzki, abstrahując czy to jest wniesienie czy podwyższenie kapitału. Reasumując po tych dwóch zmianach, w dwóch różnych punktach,

wniesienie udziałów do Spółki PCI będzie w wysokości 380.000 zł, natomiast do Szpitala 1.220.000 zł. To chciałem tylko wyjaśnić.

Radny Dariusz Szymczak: Pani Przewodnicząca ja mówiłem, że jeszcze jedną uwagę mam, niezwiązaną z tymi udziałami i wkładami. Tam w którejś pozycji w tej dyskusji to uciekło, ale Pan Starosta na pewno będzie wiedział, jest bodajże 350.000 zł jako dotacja na szkoły publiczne. Mógłbym się dowiedzieć skąd w tym momencie roku kalendarzowego i szkolnego taka duża dotacja dla szkół niepublicznych, na jaką szkołę i z jakiego powodu taka dotacja się tutaj znalazła?

Starosta Ernest Iwańczuk: Szanowni Państwo. Sesje temu uzupełnialiśmy środki dla pozostałych szkół. Kiedy planowany był budżet poprzedniego roku przez Radę poprzedniej kadencji, wyszło na to, że ten budżet był zaplanowany w kwocie niewystarczającej. Myślę, że głównym powodem tego był fakt podwyżek dla nauczycieli i tego że nie byliśmy w stanie precyzyjnie takiego budżetu zaplanować. Zresztą z doświadczenia powiem, że nie było chyba kadencji, w której nie uzupełniałoby się budżetu albo w tą albo w drugą stronę czyli odpowiednie korekty. Natomiast jeżeli chodzi o tą szkołę to nie mieliśmy możliwości budżetowych żeby również tej szkole uzupełnić brakujące środki. Robimy to teraz dlatego, że Pan Skarbnik mógł zgodnie z informacją z Ministerstwa Finansów wprowadzić dodatkowe 3.000.000 zł do budżetu, które dostał nasz samorząd, ale dostały też wszystkie samorządy w różnych kwotach i dzięki temu uwolniły nam się środki pozwalające nam na wprowadzenie tych brakujących pieniędzy do budżetu. A jaka to jest szkoła to nawet nie umiem odpowiedzieć. Nie wiem czy Pani Kierownik Oświaty?

W tym miejscu głos zabrała p. Małgorzata Bartkowiak bez użycia mikrofonu.

Małgorzata Bartkowiak – Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych: Dotyczy to Niepublicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej. Uzupełniając wypowiedź Pana Starosty mogę dodać, że (...) a tam mówimy o dzieciach z niepełnosprawnościami w stopniu lekkim do (...). Jeśli chodzi o różnicę w stosunku do roku poprzedniego to jest wzrost. (...).

Ponieważ innych pytań nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie autopoprawek do uchwały nr VII/68/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie 16 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały nr VII/68/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r.

16	ZA	ZA 16	Bogusław Biernat	Buchwald Monika	Fertata Małgorzata	Gabata Jacek
0	PRZECIW	PRZECIW 0	Idaszek Marek	Iwańczuk Ernest	Janicki Mirosław	Jastrząb Katarzyna
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ	WSTRZYMUJĘ SIĘ 0	Kaźmierczak Mirosława	Kominek Stefan	Krzeminski Jarosław	
0	BRAK GŁOSU	BRAK GŁOSU 0	Owczarzak Waldemar	Szymczak Dariusz	Tomaszewski Dariusz	
1	NIEOBECNI		Urbas Krzysztof	Wieland Jadwiga		

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VII/69/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2033.

Przewodnicząca rozpoczęła od głosowania w sprawie autopoprawek do ww. uchwały.

16	ZA	ZA 16	Bogusław Biernat	Buchwald Monika	Fertata Małgorzata	Gabata Jacek
0	PRZECIW	PRZECIW 0	Idaszek Marek	Iwańczuk Ernest	Janicki Mirosław	Jastrząb Katarzyna
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ	WSTRZYMUJĘ SIĘ 0	Kaźmierczak Mirosława	Kominek Stefan	Krzeminski Jarosław	
0	BRAK GŁOSU	BRAK GŁOSU 0	Owczarzak Waldemar	Szymczak Dariusz	Tomaszewski Dariusz	
1	NIEOBECNI		Urbas Krzysztof	Wieland Jadwiga		

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie 16 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie uchwały nr VII/69/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2033 wraz z autopoprawkami.

16	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
1	NIEOBECNI

ZA 16

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Pkt 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie między sesjami do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja czy zapytanie.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto. Dziękuję za poprzednie odpowiedzi na interpelacje, zwłaszcza za tą w zakresie bezpieczeństwa w naszym powiecie. Postaram się również nie czytać tej interpelacji mojej. Dziękuję za tą odpowiedź dlatego powiedziałem, Państwo możecie się z odpowiedzią Pana Komendanta Powiatowej Policji zapoznać również, bo ta odpowiedź pokazuje, że lata 2023-2024 niestety wydarzyło się więcej przestępstw kryminalnych w naszym Powiecie, w tym również z udziałem obcokrajowców, cudzoziemców, o których pytałem. I nieprecyzyjnie tam są podane dane, ale to jakby jest kwestia Pana Komendanta, bo pisze dane, że to są do listopada, a dokument jest podpisany 5 listopada, więc ten listopad nie jest uwzględniony, ale jest około 20% wzrost przestępstw popełnianych przez cudzoziemców na terenie naszego Powiatu. Rzeczy, które wydarzyły się w ostatnich miesiącach również to potwierdzają, również na terenie mojej gminy, w której mieszkam czyli Nowe Miasto. Ale ja w związku z tym Panie Starosto chciałbym zapytać, czy jakiegokolwiek w związku z tego typu wzrostem, bo jednak 20% wzrost to nie jest znaczne, ale jest jakby pokazujący pewien mam nadzieję, że nie proces, który będzie się zwiększał, ale na razie tak to wygląda porównując tylko te dwa lata. I chciałbym zapytać o jakiegokolwiek działania mitygujące podejmowane przez Zarząd czy przez Pana Starostę w tym kontekście. Czy Państwo podejmowaliście jakieś działania? Czy Pan albo Zarząd występowaliście do stosownych instytucji w tym zakresie z pytaniem monitorowania bezpieczeństwa mieszkańców naszego Powiatu? To jest jedna interpelacja, która za chwilę złożę na ręce Pani Przewodniczącej. A druga interpelacja Panie Starosto również w kontekście rozmów i w kontekście naszej Komisji Rewizyjnej spraw, o których na ostatnim posiedzeniu rozmawialiśmy, czyli realizacji umowy z jednym z wykonawców na budowę drogi na terenie gminy Krzykosy i konieczności zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy tej inwestycji, chciałbym zapytać Pana, Zarząd o wszystkie umowy z lat 2022-2024, które zawierały klauzule waloryzujące wynagrodzenie z przyczyn dotyczących inflacji i czy jeżeli były te klauzule waloryzujące wpisane w kontrakty czy były aneksowane umowy z tymi wykonawcami czy

domagali się potem zwiększonych kwot wynagrodzenia i prosiłbym o zestawienie za te wszystkie lata jak to wyglądało. Precyzyjnie o tym piszę w mojej interpelacji. Dziękuję bardzo.

Treść interpelacji nr 1 radnego Szymczaka stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Treść interpelacji nr 2 radnego Szymczaka stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Dziękuję bardzo Panu radnemu Dariuszowi Szymczakowi, natomiast pozwolę sobie jednak skomentować udzieloną odpowiedź na złożoną na poprzedniej sesji interpelację, a właściwie dopytać. Na jakiej podstawie Pan radny twierdzi, że wzrosła liczba przestępstw skoro stwierdzone przestępstwa kryminalne w 2023 r. w całym roku to 564, w 2024 r. od stycznia do października czyli do grudnia to będzie 1/6 więcej, ale do tego października to jest 345 przestępstw kryminalnych stwierdzonych. Czyli spadek jest znaczący. I nawet gdybyśmy rozciągnęli tę liczbę do końca roku kalendarzowego 2024 to wzrosnie nam to o jakąś 1/6, czyli będzie na poziomie około 400 przestępstw kryminalnych w stosunku do 564 w roku 2023. Podobnie rzecz ma się z podejrzanymi ogółem, których w 2023 r. było 288, teraz przez 10 miesięcy jest 196 plus 1/6 to będzie poziom około 210-220 przestępstw, czyli znowu mamy spadek podejrzanych o przestępstwa kryminalne znaczny. W tym obcokrajowcy w 2023 r. 30 obcokrajowców, w 2024 24 czyli znowu gdyby był wzrost o 1/6 to będzie na poziomie 28 obcokrajowców i mamy tutaj w tym momencie spadek. Rzeczywiście jeżeli poziom obcokrajowców utrzymuje się liczebnie na tym samym poziomie to w przypadku zmniejszenia liczby przestępstw to udział podejrzanych obcokrajowców nieznacznie wzrosnie i chciałam powiedzieć, że tę statystykę przygotował Pan Komendant Powiatowy Policji, który stwierdza jednoznacznie, że odnosząc się do ostatniego punktu przedmiotowego zapytania pisze: Stwierdzam, że na terenie Powiatu Średzkiego jest bezpiecznie i ilość funkcjonariuszy policji dbających o bezpieczeństwo jest wystarczająca. I ja proszę Państwa się zgadzam. Natomiast nie zgadzam się, przepraszam Panie radny z tą informacją, którą Pan przekazał. Dziękuję.

Radny Dariusz Szymczak: Pani Przewodnicząca. Precyzyjnie Pani przeczytała ilość danych z tego dokumentu Pana Komendanta. Pozwalam sobie zwrócić Pani uwagę, w ostatniej kolumnie, którą Pan Komendant tutaj przygotował jest informacja: Procent podejrzanych obcokrajowców w 2023 r. 10,04% w 2024 r. i dlatego powiedziałem, że Komendant pisze nieprecyzyjnie bo pisze, że do listopada, a właściwie do października i on podaje tutaj udział obcokrajowców w ilości przestępstw 12,02%. Jak porównamy 10,04 i 12,02 to różnica między tymi dwoma liczbami jest mniej więcej około 20%. Podtrzymuję swoje zdanie, które podtrzymałem, ale jeszcze Pani pozwoli jedno zdanie, zaczęła Pani swoją wypowiedź, że Pani pozwoli sobie zinterpretować czy ustosunkować się do tego co ja odpowiedziałem. Muszę powiedzieć, że statut, ustawa nie daje Pani prawa ustosunkowania się do tego co ja mówię na sesji zwłaszcza w takim punkcie jak Interpelacje.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Dziękuję Panie Radny. Ustawa pozwala mi na zabieranie głosu w każdym punkcie i w każdym temacie i dlatego również wejdę w dyskusję tutaj z Panem ponieważ z danych statystycznych, które przesyła Pan Komendant wynika jednoznacznie, że nastąpił spadek zarówno liczby przestępstw jak i podejrzanych ogółem. Przestępstwa i podejrzanych ogółem wyraża się w liczbach bezwzględnych, a nie w procentach. I jeżeli następuje spadek podejrzewam o około 60% przestępstw kryminalnych i następuje spadek podejrzanych ogółem, to dla mnie jest zwyczajnie bezpieczniej. A to, że liczba obcokrajowców utrzymuje się prawie na tym samym poziomie, jeśli idzie o liczbę osób, to

wcale nie oznacza się, że mamy jakiś drastyczny wzrost zagrożenia ze strony obcokrajowców, a w ogólnej liczbie zmniejszonej liczby przestępstw rzeczywiście procentowo o 2% jest ten udział wyższy. Dlatego ja oczywiście wszystkich zachęcam do własnej interpretacji i zarówno mieszkańców jak i Państwa radnych odsyłam na stronę do BIP Rady Powiatu Średzkiego gdzie wszystkie złożone interpelacje i odpowiedzi są niezwłocznie publikowane.

Pkt 9. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca poinformowała, że treść odpowiedzi na interpelację radnego Szymczaka została przedstawiona w poprzednim punkcie porządku obrad.

Treść odpowiedzi na interpelację stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

Pkt 10. Wolne głosy i wnioski

O głos poprosił **Starosta Ernest Iwańczuk**: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni. Nie chciałem zabierać głosu nad budżetem, żeby jeszcze dodatkowo nie skomplikować. Znając moją niestety nieumiejętność tłumaczenia takich spraw związanych z podatkami itd. Ale obserwując budżet można zauważyć, że w budżecie zniknęła kwota ze sprzedaży majątku, którego nam się sprzedać nie uda do końca roku, a który był wpisany. Ona została zrewidowana do takiego poziomu, który jesteśmy w stanie osiągnąć, ale mogliśmy wyrzucić z budżetu tą sprzedaż, która jest niezrealizowana dlatego że mogliśmy do budżetu wprowadzić środki z zlikwidowanej spółki PCR. Chciałbym Państwu powiedzieć, że dokładnie 22 listopada, w piątek odbyło się ostatnie zgromadzenie wspólników spółki Powiatowe Centrum Rozwoju. Na tym Zgromadzeniu Wspólników zostało przyjętych szereg uchwał związanych z udzieleniem absolutorium Likwidatorowi, członkom Rady Nadzorczej również. Pozytywnie zaopiniowane jest sprawozdanie z procesu likwidacyjnego i też podział majątku. Stąd też już w poniedziałek, czyli wczoraj Likwidator dokonał tego podziału, właściciel dokonał podziału, Likwidator tylko to wykonał czyli wpłacił na nasze konto kwotę 3.880.000 zł z takimi małymi groszami. I to oznacza, że w ślad za tym pójdzie informacja po oczywiście też złożeniu PIT-ów, sprawozdań do urzędu skarbowego i innych urzędów, pójdzie informacja do Sądu Rejestrowego o wykreślenie Spółki PCR. Ale tak można powiedzieć, że poza tymi formalnościami, to tego 25 spółka PCR przestała istnieć. Informuję Państwa dlatego, że nie wszyscy może pamiętają, że poprzednia Rada kiedy zaczynała sprawować swoją funkcję zastała już tą sytuację, że PCR był w likwidacji i niestety bardzo często było to przedmiotem dyskusji publicznej i w mediach, że to likwidowanie ciągnie się niestety bardzo długo. Udało się w końcu tego dokonać. Niejednokrotnie i Likwidator Michał Michajłow i potem Pan Leszek Gawarecki informował jak to wygląda. Ja zabrałem głos, żeby tutaj publicznie podziękować Panu Michałowi Michajłowowi, który podjął się likwidacji PCR. Nie była to sprawa prosta. PCR miał na sobie duży bagaż związany ze swoją przeszłością z tym, że była ta sprzedaż całego przedsiębiorstwa. Praktycznie nic nie zostało, trzeba było to uporządkować. Okazało się, że potem są roszczenia. Są roszczenia bodaj Enei, potem było roszczenie to główne bardzo medialne, czyli Gminy Zaniemyśl o zniszczenie Domku. Sprawy się bardzo długo ciągnęły, Pan mecenas Michał Michajłow wykazał się nie lada cierpliwością i naprawdę włożył w tą likwidację dużo serca. Kiedy okazało się, że sprawy są już ku ukończeniu i na tyle poczyszczono, to też razem z Panem mecenasem doszliśmy do wniosku, że jest dla Powiatu zbyt kosztowny, żeby dalej prowadził likwidację, bo przecież jest superfachowcem, musiał też dojeżdżać, a do końca likwidacji pozostały już tylko drobne rzeczy, dlatego zdecydowaliśmy się rozwiązać naszą umowę, a dokończył proces likwidacji Pan Leszek Gawarecki, co nie umniejsza również jego zasługo, że pociągnął do końca, doprowadził do całkowitej likwidacji. Także obu Panom, i Panu Michajłowowi i Panu Gawareckiemu serdecznie dziękuję, za to, że ten proces przeprowadzili, a Powiat dzięki temu w końcu odzyskał leżące na kontach przez bodaj 6 lat pieniądze, które w końcu mamy.

Pkt 9. Zamknięcie Sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Małgorzata Fertala podziękowała wszystkim obecnym, po czym o godz. 16⁰³ zamknęła VII sesję Rady Powiatu Średzkiego w VII kadencji.

Protokolowała:

Julita Koprucka

Przewodniczący Rady

Małgorzata Fertala