

Protokół Nr VIII/2024

z VIII sesji Rady Powiatu Średzkiego VI kadencji, która odbyła się 17 grudnia 2024 roku o godz. 15⁰⁰ w Centrum Aktywności Społecznej przy ul. Mała Klasztorna 3 w Środzie Wielkopolskiej.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przemysław Barczyński – Radca Prawny, Bartosz Wieliński – Sekretarz Powiatu, Paweł Tomczak – Skarbnik Powiatu, Aleksandra Nowak – Inspektor w Wydziale FB, Karolina Fludra – Kierownik Wydziału Środowiska i Rolnictwa, Marlena Krężlik-Pankowska – Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu, Elżbieta Dolatowska - Bachorz – Kierownik Wydziału Budownictwa, Marek Witczak – Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Małgorzata Bartkowiak – Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Iwona Rutkowska – Karause – Kierownik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu, Katarzyna Kania – Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

VIII sesję Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, otworzyła Pani Małgorzata Fertala - Przewodniczący Rady Powiatu Średzkiego witając wszystkich zebranych w sali obrad.

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

W tym miejscu pan Przewodniczący przypomniał porządek obrad, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem do udziału w VIII sesji. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Ponieważ uwag do ww. porządku obrad nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

14	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Pkt 4. Przyjęcie treści protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali treść protokołu z VII Sesji drogą elektroniczną.

Ponieważ pytań do ww. protokołu nie było, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

14	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Protokół został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Pkt 5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wraz z Wiceprzewodniczącą Mirosławą Katarzyną-Kaźmierczak oraz Wiceprzewodniczącą Moniką Buchwald reprezentowała Radę w obchodach następujących wydarzeń:

- 5 listopada 2024 r. – p. Mirosława Katarzyna Kaźmierczak uczestniczyła w uroczystym koncercie z okazji 60-lecia działalności Średzkiego Towarzystwa Kulturalnego.
 - 30 listopada 2024 – p. Przewodnicząca wzięła udział w Poetyckim Koncercie Charytatywnym na rzecz Hospicjum, który był przygotowany i organizowany przez Szkołę Podstawową w Sulęcinku, przez p. Agnieszkę Grzesiecką, a odbył się w Sali wiejskiej w Sulęcinku.
 - 7 grudnia 2024 r. – p. Przewodnicząca wzięła udział w Mikołajkowym koncercie w Dominowie. To świąteczne wydarzenie organizowane jest przez Wójta Gminy Dominowo, Stowarzyszenie Bona Fides i Gminny Ośrodek Kultury w Dominowie.
 - 10 grudnia 2024 r. – p. Przewodnicząca wzięła udział w uroczystości odsłonięcia tablicy pamiątkowej poświęconej wywiezieniu do Generalnej Guberni mieszkańców naszego powiatu. W tym wydarzeniu brała udział grupa radnych. Uroczystość organizowana była przez Stowarzyszenie Rodzin Powstańców Wielkopolskich oraz Szkołę Podstawową nr 2.
 - 14 grudnia 2024 r. – p. Przewodnicząca uczestniczyła w uroczystym otwarciu XXX ogólnopolskiego turnieju karate dzieci i młodzieży Dragon Cup 2024.
- Przewodnicząca serdecznie podziękowała za wszystkie zaproszenia na uroczystości.
- Dalej Przewodnicząca poinformowała, że prace nad statutem zostaną wznowione w nowym roku.
- Przewodnicząca przekazała również, że 27 grudnia przypada 106 rocznica wybuchu Powstania Wielkopolskiego. To ważne dla Średzian i Wielkopolan wydarzenie. Serdecznie zachęciła do uczestnictwa w licznych uroczystościach w Środzie Wielkopolskiej, Poznaniu i Warszawie.
- Kolejna sesja planowana jest na 14 stycznia 2025 r. Od przyszłego roku Sesje odbywać się będą w Sali sesyjnej Biblioteki Miejskiej. Komisje odbywać się będą bez zmian w sali 107.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Ponieważ jest to ostatnia tak zakładam nasza sesja tutaj w tej Sali, to chciałabym serdecznie podziękować Panu Radosławowi Barczakowi i Panom nas obsługującym za dotychczasową współpracę, za sprawne i bezawaryjne nagłośnienia i transmisję. Mam nadzieję, że niejednemu raz będziemy korzystać jeszcze z Panów usług, ale to już przy innych wydarzeniach, także dziękuję serdecznie. Ale dziękuję również Pani Dyrektor Bernadecie Staszak, która gościła nas tutaj podczas sesji. Pani Dyrektor, ja powiem tak, z łezką w oku się stąd wynoszę, bo zawsze było miło, ciepło i przytulnie. I za to serdecznie w imieniu wszystkich dziękuję.

Dalej Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły pisma od Wojewody Wielkopolskiego:

- Pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2024 r. – zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VI/48/2024 Rady Powiatu Średzkiego z dnia 29 października 2024 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 r.” ze względu na istotne naruszenie prawa. Pismo do wglądu w Biurze Rady.
- Pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 grudnia 2024 r. – rozstrzygnięcie nadzorcze – dot. uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia

24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 r.” – stwierdzenie nieważności pkt 7 w rozdziale XII załącznika do ww. uchwały. Pismo do wglądu w Biurze Rady.

Przewodnicząca poinformowała również, że do Biura Rady wpłynął wniosek mieszkańców gminy Środa Wielkopolska z prośbą o możliwość zabrania głosu w punkcie Wolne głosy i wnioski.

Ponieważ pytań do ww. informacji nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Starosty w wersji elektronicznej zostało przesłane wcześniej Radnym i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Panie Starosto zwracam się z pytaniem, w którymś punkcie jest informacja o nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu PCI i zamiarze sprzedaży nieruchomości. Jest to tylko punktowo wymienione, czy mógłby Pan w paru zdaniach powiedzieć o co w tych dwóch punktach chodzi w PCI.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Otóż jeszcze Zarząd poprzedniej kadencji wyraził zgodę PCI na sprzedaż dwóch działek, które są w miejscowości Kijewo. Natomiast nie zauważono, że integralną częścią tych działek jest droga dojazdowa, która nie jest drogą publiczną, a jest drogą prywatną wszystkich współudziałowców, którzy tam dojeżdżają i jedyną możliwością wyzbycia się przez PCI tych nieruchomości jest sprzedaż łącznie z udziałem drogi dojazdowej i to było tylko po to, żeby wyrazić zgodę na sprzedaż również tych udziałów w drodze dojazdowej. Natomiast jeżeli chodzi generalnie o te dwie nieruchomości to one są z tego co pamiętam, bo tak jak powiedziałem to sprawa sprzed poprzedniej kadencji około 2.000.000 zł i chcielibyśmy bo one są PCI do niczego niepotrzebne, to chcielibyśmy, żeby tak bezsensu nie wisiały jako majątek niepotrzebny, żeby po prostu znalazł się nabywca, żeby mógł tam prowadzić jakąś działalność. Natomiast dla PCI to będzie zastrzyk finansowy, który pozwoli im po pierwsze spłacić część swojego zadłużenia, a po drugie być może też zmodernizować bazę maszynową, z której też my jako Powiat naszą brygadą korzystamy. Dziękuję uprzejmie.

Ponieważ pytań nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2024-2033.

W tym miejscu Przewodnicząca oddała głos **Skarbnikowi Pawłowi Tomczakowi**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam projekt uchwały Rady Powiatu Średzkiego z dnia 17 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy

Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2025-2033. Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie powiatowym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego uchwala się, co następuje: §1. Uchwala się Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Średzkiego obejmującą dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. §2. Ustala się Wykaz przedsięwzięć do WPF, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. §3. Upoważnia się Zarząd Powiatu Średzkiego do: 1. zaciągnięcia zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć, 2. zaciągnięcia zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Powiatu i których płatności wykraczają poza rok budżetowy, 3. przekazywania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jst do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, nieujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF na lata 2025-2033, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, 4. przekazywania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jst do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadań zamieszczonych w wykazie przedsięwzięć do WPF na lata 2025-2033. §4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Średzkiego. §5. Z dniem 1 stycznia 2025 r. traci moc uchwała nr LXXV/536/2023 Rady Powiatu Średzkiego z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2024-2033 ze zmianami. §6. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

Następnie Skarbnik odczytał treść uchwały nr SO-11/0957/21/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2025-2033. Treść opinii stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Ja muszę powiedzieć, że jeszcze raz jak Pan Skarbnik czytał tą opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, sam sobie przeglądałem tą opinię teraz jeszcze raz, bo nie ukrywam, że te sformułowania mnie trochę zaskoczyły. Teraz również dlaczego Regionalna Izba Obrachunkowa w takim dokumencie, w takim miejscu wprost przytacza, że poszczególne wielkości w Prognozie muszą być oparte o realne założenia i wiarygodne dane. Ja odbieram to jako przytyk, a muszę powiedzieć, że jak przeglądałem właśnie sobie tą opinię to poczułem się trochę lepiej, bo nie ukrywam, że mam taką samą opinię i o Wieloletniej Prognozie, ale w kontekście tego co nas czeka w naszym budżecie, który przyjmujemy na przyszły rok. Ja tylko w tym momencie powiem, że mam zastrzeżenia do tej Wieloletniej Prognozy, mam w tym kontekście zastrzeżenia do naszego budżetu, ale o tych dalszych uwagach będę mówił jak będziemy dyskutowali na temat budżetu. Także dziękuję bardzo.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia przedstawionych na wczorajszym posiedzeniu Komisji autopoprawek do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2025-2033.

12	ZA
0	PRZECIW
2	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA12

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW0

WSTRZYMUJĘ SIĘ2

Gabala Jacek

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Autopoprawki zostały przyjęte 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały nr VIII/70/2024 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2025-2033.

12	ZA
0	PRZECIW
2	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA12

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW0

WSTRZYMUJĘ SIĘ2

Gabala Jacek

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Uchwała została przyjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 8. Podjęcie uchwał w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok w tym:

1) Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Zarządu

W tym miejscu Przewodnicząca oddała głos **Skarbnikowi Pawłowi Tomczakowi**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam projekt uchwały Rady Powiatu

Średzkiego z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2025 r. Na podstawie art. 12 pkt 5, pkt 8 lit. d, pkt 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, art. 211, 212, 214, 215, 222, 235 – 237, 239, 258, 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, uchwała się co następuje: §1.1. Ustala się łączną kwotę dochodów budżetu na 2025 rok w wysokości 145 180 399,84 zł, z tego: 1) dochody bieżące w kwocie 102 649 997,50 zł, 2) dochody majątkowe w kwocie 42 530 402,34 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1. 2. Dochody, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności: 1) dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące oraz inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez powiat z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami w wysokości 17 644 457 zł, zgodnie z załącznikiem nr 5a, 2) dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 50 000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 6, 3) dotacje celowe otrzymane z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 3 000 000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 7, 4) dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w wysokości 3 873 537,83 zł, zgodnie z załącznikiem nr 8. §2.1. Ustala się łączną kwotę wydatków budżetu na 2025 rok w wysokości 143 995 415,17 zł, z tego: 1) wydatki bieżące w wysokości 102 058 357,64 zł, 2) wydatki majątkowe w wysokości 41 937 057,53 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2. 2. Wydatki, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności: 1) wydatki finansowane z dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na zadania bieżące oraz inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez powiat z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami w wysokości 17 644 457 zł, zgodnie z załącznikiem nr 5b, 2) wydatki finansowane z dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 50 000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 6, 3) wydatki finansowane z dotacji celowych otrzymanych z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 3 000 000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 7, 4) wydatki finansowane z dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w wysokości 4 865 398,83 zł, zgodnie z załącznikiem nr 8. 3. Wykaz wydatków majątkowych Powiatu Średzkiego w roku budżetowym 2025 w podziale na poszczególne zadania określa załącznik nr 4. §3. Określa się: 1. łączną kwotę planowanych przychodów – 6 922 738,76 zł, 2. łączną kwotę planowanych rozchodów – 8 107 723,43 zł, 3. nadwyżkę budżetu w kwocie 1 184 984,67 zł, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, zgodnie z załącznikiem nr 3. §4. Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Powiatu: 1. dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych 5 251 494 zł, w tym: 1) dotacje celowe – 5 251 494 zł, zgodnie z załącznikiem nr 9, 2. dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych 11 673 851 zł, w tym: 1) dotacje celowe – 1 335 651 zł, 2) dotacje podmiotowe – 10 338 200 zł, zgodnie z załącznikiem nr 10. §5.1. Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska przeznacza się na finansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, zgodnie z załącznikiem nr 11. 2. Dochody z wpływów za czynności geodezyjne i kartograficzne przeznacza się na finansowanie zadań z zakresu geodezji i kartografii w rozdziale 71012. 3. Ustala się plan finansowy Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 – Rządowego Programu Odbudowy Zabytków: 1) dochody – 480 000 zł, 2) wydatki – 480 000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 12. 4. Ustala się plan finansowy Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 – Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych: 1) dochody – 5 145 000

zł, 2) wydatki – 5 145 000 zł, zgodnie z załącznikiem nr 13. 5. Ustala się plan finansowy Funduszu Rozwoju Dróg: 1) przychody – 4 922 738,76 zł, 2) wydatki – 4 922 738,76 zł, zgodnie z załącznikiem nr 14. §6. Określa się: 1. limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Powiatu w kwocie 7 000 000 zł, 2. sumę 7 000 000 zł do której Zarząd Powiatu może samodzielnie zaciągać zobowiązania, 3. łączną kwotę pożyczek udzielanych przez Zarząd Powiatu w roku budżetowym w kwocie 2 000 000 zł. §7. Upoważnia się Zarząd Powiatu do: 1. zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu do wysokości 7 000 000 zł, 2. dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków bieżących w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy i uposażenia oraz wydatków majątkowych, w tym w planie inwestycji oraz w planie zakupów inwestycyjnych oraz między wydatkami bieżącymi i majątkowymi - między rozdziałami i paragrafami wydatków w ramach działu, 3. lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu, 4. przekazywania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jst do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, nieujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF na lata 2025-2033, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. §8. W budżecie tworzy się rezerwy: 1. ogólną w wysokości 275 000 zł, 2. celową w wysokości 225 000 zł, na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. §9. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Średzkiego. §10. Uchwała wchodzi w życie od 1 stycznia 2025 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

2) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

W tym miejscu Skarbnik przedstawił uchwałę nr SO-/0952/21/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok. Treść opinii stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

3) Przedstawienie opinii komisji stałych

W tym miejscu Przewodniczący poszczególnych Komisji odczytali treść opinii komisji stałych dot. projektu budżetu na 2024 r.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – **załącznik nr 7 do protokołu**.

Opinia Komisji Strategii i Planowania Rozwoju – **załącznik nr 8 do protokołu**.

Opinia Komisji Środowiska, Rolnictwa i Polityki Społecznej – **załącznik nr 9 do protokołu**.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – **załącznik nr 10 do protokołu**.

4) Przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii (wniosków) komisji

Głos zabrał **Starosta Ernest Iwańczuk**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Oprócz tej pozytywnej opinii była sformułowana uwaga. My na Zarządzie dłuższą chwilę dyskutowaliśmy

na temat tej uwagi. Pierwsze stwierdzenie jest takie, samo stwierdzenie wyprzedaży majątku jest nieadekwatne do naszej sytuacji. Potocznie wyprzedaż to takie wyzbywanie za pół ceny na przódce. Ja bym chciał zasygnalizować Wysokiej Radzie, że Zarząd nigdy nie korzystał z możliwości ustawowych, które dają taką możliwość, żeby po kolejnych przetargach schodzić z ceną sprzedaży poniżej wycenianej wartości. Wręcz przeciwnie, za każdym razem kiedy dana nieruchomość jest wystawiana na sprzedaż ustalamy cenę wyższą niż cena z operatu szacunkowego i nigdy z tej ceny nie schodzimy poniżej wartości z operatu. Także co do tego sformułowania wyprzedaży to jest ono trochę niezręczne, bo nie ma co ukrywać, że nasz budżet od wielu lat opiera się o sprzedaż naszego majątku. Ja pamiętam kiedy zostawałem radnym w poprzedniej kadencji pierwszy raz to też serce mi krwawiło, że sprzedajemy szczególnie właśnie wysokiej klasy tereny rolnicze. Pamiętam, że przez pierwszy rok skupiłem się na tym, żeby nakłonić rolników, którzy posiadali grunty w zakolu, teraz jest to nasze rondo przy 11, żeby chcieli się zamienić na te grunty wysokiej klasy, niestety nie udało się to. Natomiast fakt wpisania w Wieloletnią Prognozę, zresztą dzisiaj też mieliście Państwo okazję wysłuchać, że grunty do sprzedaży są wpisane i na 2026 r. i na 2027 r. Wtedy kiedy przyszedłmy kadencję temu one były wpisane tak jak teraz do 2026 czy 2027 r. To się wiąże z tym, że nawet nie ta kadencja, ale nawet ta poprzednia dość mocno inwestowały w Szpital, powstała też wtedy spółka PCR, potem PCI. To spowodowało, że Powiat bądź sam zaciągał zobowiązania bądź poręczał te zobowiązania, co wchodziło do naszego budżetu i co musiało być równoważone wykazaniem możliwości finansowych czyli właśnie wpisywaniem do Wieloletniej prognozy tych sprzedaży gruntów. Słusznie też zauważyła Regionalna Izba Obrachunkowa, że te założenia w tym budżecie 25.000.000 zł ze sprzedaży nieruchomości one są jak najbardziej realistyczne, takie grunty mamy, działki są wskazane, ceny wywoławcze też, natomiast oczywiście nigdy nie możemy być pewni, że do wszystkich transakcji dojdzie dlatego słusznie Regionalna Izba Obrachunkowa zauważa, że być może te zaplanowane dochody będzie trzeba zastąpić jakimiś pożyczkami. Dlatego Zarząd wpisując tak wysokie kwoty sprzedaży mienia przyjął taką strategię, że spróbujemy do połowy roku zrobić dwa przetargi na poszczególne grunty. Jeżeli się okaże, że po tych dwóch przetargach sprzedaliśmy niewystarczającą ilość nieruchomości, żeby wykonać budżet, wtedy oczywiście będzie decyzja Wysokiej Rady czy zaciągamy jakieś zobowiązania czy być może będą zadania, których nie będziemy chcieli zrealizować w tym roku. A być może jest też tak, że są takie zadania, które chociaż wpisane są na 2025 rok, będą mogły być przeniesione na 2026, bo przypominę, że składamy wnioski do kilku projektów i nie umiemy odpowiedzieć kiedy to dofinansowanie przyjdzie, kiedy podpiszemy stosowne umowy i być może wykonanie samo ostateczne i finansowanie przejdzie na kolejny rok, więc wtedy jakby uwolni się ta konieczność sprzedaży równa tych gruntów z równoważnymi kwotami. Więc tak to niestety wygląda. Ja też muszę powiedzieć szczerze, że hołduję temu ogólnemu stwierdzeniu, że ziemię sprzedaje się tylko raz. Na usprawiedliwienie działań myślę nas wszystkich, bo ta poprzednia kadencja i jeszcze poprzednia niech będzie to, że jesteśmy jako Polska w takiej sytuacji, że cały czas aplikujemy o znaczne środki zewnętrzne, żeby je móc wykorzystać potrzebne są wkłady własne. Jak państwo zauważyliście realizowany zeszłoroczny budżet, ale też poprzedni i zaproponowany na 2025 r. o których dzisiaj dyskutujemy, to są budżety, w których zadania inwestycyjne są finansowane w taki sposób, że lwią część tego finansowania pochodzi ze środków zewnętrznych. My dokładamy się tylko naszym wkładem własnym. Te dofinansowania są od 80-90% do 50%. W takich dofinansowaniach, żeby brać udział musimy mieć wkłady własne i wiemy, że stoimy w obliczu końcówki tej prognozy finansowania Unii Europejskiej. Mówi się, że kolejne nie będzie już tak łaskawe dla Polski, tak atrakcyjne, co oznacza, że tych środków zewnętrznych być może nie

będzie tak dużo. To znaczy, że teraz to jest ostatnia szansa, żeby z nich korzystać i dlatego mając świadomość, że sprzedajemy nasze mienie mimo wszystko składamy taką propozycję Wysokiej Radzie ale nam wszystkim mieszkańcom Powiatu, że warto to zrobić, bo za każdą złotówkę ze sprzedaży my Rada uchwalając potem inwestycję w taki sposób, że one są realizowane głównie z dofinansowania robimy inwestycję za 2-3 zł, więc moim zdaniem warto i dlatego jest to taka propozycja. Jak podkreśliłem te 25.000.000 zł ze sprzedaży nieruchomości to jest bardzo ambitny plan. Z jednej strony do wykonania, bo nieruchomości są bardzo atrakcyjne. Wiecie Państwo, że dobiega końca etap projektowania i finalizacja już pozwoleń na budowę drogi S11. Nasze tereny są położone właśnie w kierunku drogi S11 nowoprojektowanej, w związku z tym wydaje się, że ich atrakcyjność wzrasta i myślę, że będą chętni do zakupu tych nieruchomości. Trzeba też powiedzieć sobie, że to nasze działanie w kierunku sprzedaży tych nieruchomości, ono też ma taki sens dla naszej lokalnej społeczności, ponieważ my na tej nieruchomości nie prowadziliśmy żadnej działalności, są to tereny w chwili obecnej używane rolniczo, w związku z tym Powiat wydierżawiał je oczywiście robiąc na tą okoliczność stosowny przetarg, natomiast te tereny mają plany miejscowe, które pozwalają tam stawiać przedsiębiorstwa, fabryki, hale magazynowe i inne tego typu przemysłowe rzeczy, w związku z tym jak Państwo zresztą zauważyliście wzdłuż drogi wojewódzkiej 432 już za tym skrzyżowaniem z 11 coraz więcej takich przedsiębiorstw powstaje, również na naszych gruntach, tych które stworzyliśmy. To oczywiście daje miejsca pracy, daje potencjał rozwoju dla naszej społeczności lokalnej. To też daje dodatkowe wpływy do budżetu gminy, a powiedzmy sobie szczerze dużą częśćią mieszkańców naszego powiatu są mieszkańcy gminy. A jeżeli nawet nie mieszkają w naszej gminie, to z gmin ościennych też tutaj często pracują czy korzystają z różnego rodzaju usług, więc myślę, że ogólnie rzecz biorąc jest to zasadne i celowe. Tak jak powiedziałem jest to ambitny plan i muszę powiedzieć szczerze, że poprzedni rok też był oparty na bardzo ambitnym planie ze sprzedażą nieruchomości. Udało się ten rok 2024 zapiąć. Jak wiecie Państwo mieliśmy gigantyczny budżet na inwestycje. Ze względu na aurę, dwie dość kluczowe się przesunęły z finansowaniem, ale o tym mówiliśmy już na poprzednich sesjach. I oczywiście jest to niezależne od Zarządu. Ale generalnie tej budżet wykonaliśmy, wymagało to bardzo dużo wysiłku, szczególnie załogi naszego urzędu, za co bardzo serdecznie chciałbym podziękować, bo co prawda sesja absolutoryjna będzie tam w maju ale dzisiaj właśnie kończymy rok, wszyscy odetchnęli z ulgą, że uda się go zamknąć, wszyscy dostali wynagrodzenia, wszystkie płatności są popłacone, wszystkie zobowiązania, także księgowość może spać spokojnie. Ten kolejny rok będzie równie ambitny. Dodam od siebie, że gdybyśmy mieli bez jakichś specjalnych wzrostów dochodów których na dzień dzisiejszy nie musieliśmy zaplanować, to dodawanie dodatkowych wydatków będzie się ocierało o lekkie szaleństwo, bo naprawdę jakby wycisnęliśmy wszystko co można było po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej. Tak żeby jak najwięcej postawić na rozwój i myślę, że to tyle co do tej uwagi przedstawionej przez Komisję.

5) Przedstawienie ewentualnych autopoprawek do projektu budżetu

Autopoprawki zostały przedstawione na Komisjach Wspólnych.

6) Dyskusja nad proponowanymi poprawkami oraz ich przegłosowanie

W tym miejscu p. Przewodniczący zapytał czy są głosy dot. autopoprawek. Ponieważ głosów nie było przystąpił realizacji kolejnego podpunktu.

7) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto. Musze powiedzieć, że dyskusja, której nie było jeszcze, ale te głosy, które padały również opinie Izby Obrachunkowej i również te zdania, które mówił Pan Starosta, jakby musze powiedzieć, że musze mówić o tym samym o czym Pan mówił przedstawiając nam ten budżet, bo z jednej strony jak się spojrzy na same liczby i to Przewodniczący Komisji, Pan Skarbnik, Państwo czytaliście dochody bieżące i majątkowe jest to 102.000.000 zł, majątkowe 42.000.000 zł. Będę mówił na okrągło bez czytania całych liczb, a z drugiej strony wydatki bieżące, nawet jeśli porównywać same dochody bieżące i wydatki bieżące to jest świetnie bo jest 2.000.000 zł więcej dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i te wydatki majątkowe 41.000.000 zł. Tak Panie Starosto zatrzymując się tylko nad tymi wydatkami tegorocznymi i ubiegłorocznymi można powiedzieć świetnie, obydwie są podobne, super duże, tylko ubiegłoroczne to jest 25.000.000 zł wkładu z państwowych pieniędzy, dodatkowe, które na nasze inwestycje otrzymaliśmy z budżetu państwa. A w tym roku te same w cudzysłowie podobna kwota jest ze sprzedaży sreber rodowych. Ja jednak wolę używać tego określenia, bo Pani radna która dzisiaj jest nieobecna, Pani Ewa na Komisji Budżetowej rzeczywiście mówiła o tych zastrzeżeniach swoich co do sprzedaży naszego majątku. W Wieloletniej Prognozie Finansowej jest to wpisane, rzeczywiście było opisane w poprzednich latach. Ja sam w takiej dyskusji na temat sprzedaży majątku, gdyby to dotyczyło sprzedaży majątku, sprzedaży nieruchomości przez szpital, ja sam nie będąc radnym, ale korzystając z tego samego uprawnienia, o którym Pani Przewodnicząca mówiła, że Pani Sołtys będzie na końcu naszej sesji, ja brałem udział chyba raz w dyskusji w 2018 r. Wtedy jako mieszkaniec przyszedłem i publicznie zgłaszam zastrzeżenia, dlaczego Szpital jest finansowany ze sprzedaży nieruchomości i publicznie mogę dzisiaj po wielu latach przyznać się, że nie miałem racji, bo uważałem, że to co poprzednie Rady, poprzednie Zarządy i poprzedni Burmistrz przygotowali w kontekście funkcjonowania i Gminy i Powiatu, w kontekście o utrzymanie walki o Szpital, to była dobra rzecz, że tak przygotowali, że Powiat i Gminę było stać na sprzedaż nieruchomości i tym samym finansowanie, rozbudowywanie tego Szpitala, który jest tak ważny dla funkcjonowania Powiatu, musze powiedzieć, że od dawna miałem taką, to nie jest moja teza, ja gdzieś to przeczytałem, że Szpital i Sąd i Urząd Skarbowy to są powiat twórcze instytucje. Szpital jest bardzo ważnym elementem tego, że nasz Powiat, który nie należy do największych Powiatów trzyma się dobrze i to dzięki tym działaniom, ale to są działania podejmowane od wielu lat. Myślę, że jak tu siedzimy wiemy jakie działania były podejmowane odnośnie tego Szpitala, ale do tego jeszcze wrócę. Najpierw chciałbym jeszcze dodać kilka uwag dotyczących tych liczb, które mamy odnośnie dochodów, bo do podstawowej kwoty dochodowej, którą Pan Skarbnik przedstawia, czyli udział w dochodach budżetu państwa, udziału w dochodach w podatku dochodowym od osób fizycznych na 60.000.000 zł i udział w podatku od osób prawnych na 11.000.000 zł, musze powiedzieć, że mam nie zastrzeżenia, ale obawy co do tych kwot podanych. Ja Pana Skarbnika chyba z dwa miesiące temu pytałem czy mamy jakąś wiedzę jak te dochody w przyszłym roku w związku ze zmianą ustawy o finansowaniu samorządów, jak te dochody będą wyglądały, bo muszę powiedzieć, że daj Boże zdrowie, to są odważne założenia, że my te... Ja rozumiem, że to są założenia, które od Ministra Finansów otrzymujemy, my nie bierzemy sobie tego znikąd, ale co do tej pozycji Panie Starosto postawię

Panu dużą wódkę, jeśli te pozycje się spełnią. Daj Boże zdrowie, że one się spełnią, bo ja muszę powiedzieć, że co do tej pozycji, już tutaj publicznie mówię, nie będziemy raczej mieli tych dochodów. To jest jedna z przesłanek, jedna z rzeczy dla której patrzę delikatnie mówiąc ostrożnie na ten budżet. A druga rzecz. Patrząc na takie pozostałe kwoty, to są subwencje w okolicach 30.000.000 zł, to one są pewne dochody, ale pozostała rzecz nasze dochody majątkowe, w tym najważniejsze 25.000.000 zł zaplanowanych dochodów ze sprzedaży nieruchomości. W tym roku chyba też było więcej zaplanowanych i wydaje mi się, że było połowa sprzedanych. Myślę, że tak mniej więcej to wygląda. I z tego powodu, odwołując się do tego zdania, które Regionalna Izba Obrachunkowa na końcu swojej opinii przytacza, że i wydatki i dochody powinny być rzeczywiste i realne. Można powiedzieć sprzedajemy 15 ha i 25.000.000 zł. Można było napisać, że otrzymamy 40.000.000 zł. Jest takie określenie, papier wszystko przyjmie. Tu co do sprzedaży tych nieruchomości również przyjmuje duży zakład, że nie będzie takich kwot. A jak nie będzie tej kwoty, przyjmując, że chociaż w jakiejś części teoretycznie mam rację, to jak nie mamy tych dochodów, nie wychodzimy plus minus na zero dochodów z jednej strony z podatków z drugiej strony ze sprzedaży tych nieruchomości to de facto dochodzimy do tego do czego Państwo jako Rada i poprzedni Zarząd doszliście w grudniu ubiegłego roku. Trzeba było na końcu zadłużyć Powiat na kolejne 11.000.000 zł obligacjami. I dzisiaj patrząc na ten budżet i w tych kategoriach go oceniając, to ja się tylko zastanawiam nad tym, w grudniu przyszłego roku, w związku z tymi zastrzeżeniami moimi do budżetu tych dwóch punktów tylko o jakie obligacje Zarząd będzie Radę prosił? Czy będzie to 3.000.000 zł czy 12.000.000 zł? I muszę powiedzieć, że tak właśnie siedząc, robiąc sobie notatki, analizując takie sobie kwoty założyłem, że to będzie prawdopodobnie tak wyglądało. I te moje uwagi do budżetu, bo ja mam też z tyłu głosy, ja pamiętam nie będąc radnym, ale wiem, że co najmniej przez dwie kadencje tak wyglądały, że budżety były wspierane sprzedażą nieruchomości, przynajmniej od 2010 jeśli mnie pamięć nie myli. Więc samo to nie jest sobie złe. Ale jeżeli poprzednicy przygotowali takie możliwości, nie mam wiedzy kiedy to się zaczęło, ale przygotowali poprzednicy, tu mówię, Burmistrz Ziętkowski i Starosta Bednarz, myślę, że nie oni tylko, ale oni byli głównymi twórcami tego co w tych poprzednich kadencjach się działo. W końcu w jakiś sposób współzrządzili czy zarządzali Powiatem i Gminą Środa z cztery kadencje przez 16 lat. I muszę powiedzieć, że Pani radna Ewa Kusik uświadomiła mi jedną rzecz, bo dopiero po tej Komisji Budżetowej zajrzałem w prognozę finansową i jeszcze Państwo przesłaliście informacje, które działki dokładnie będą sprzedawane, w których latach. To znaczy się tak, to co poprzednie kadencje przygotowały dla Powiatu zagwarantowały zasób nieruchomości, które będzie można przez ileś lat sprzedawać, my za dwa lata skończymy i nie będziemy już mieli. W związku z tym, z tego powodu między innymi jak spojrzymy na tę prognozę finansową, ja dlatego się wstrzymałem co do samej prognozy, bo w następnych latach od 2028 wydatki finansowe z 41.000.000 zł na 25.000.000 zł w 2026, na 23.000.000 zł w 2027, w następnym roku 2028 spadają na 17.000.000 zł. To są prognozy za dwa lata może to zmienimy, mam świadomość tego. Ale te prognozy wyglądają słabo, kiepsko, fatalnie. Są niepokojące naszej siły i jakby z tych powodów, ja jakby nie widzę powodów, bo dzisiaj jakbym zagłosował za tym budżetem, to właściwie muszę za rok też zagłosować za tym dodatkowym zobowiązaniem, za tą dodatkową pożyczką, obligacją, jaki wariant Zarząd przedstawi Radzie, to wtedy będziemy głosować. I mówię to, bo dyskutowaliśmy tutaj w gronie kolegów Klubu Prawa i Sprawiedliwości, mówię, że z tych powodów tego budżetu Panie Starosto nie poprzemy. Nie dlatego, że sama sprzedaż nieruchomości, bo to jest pewna konstrukcja, pewna metoda, która funkcjonowała. Ona funkcjonuje w wielu samorządach, ale to, że Państwo nie zaproponowaliście również jakieś metody odbudowania tego majątku,

posiadania nieruchomości przez Powiat. Pan jakieś tego typu zdanie Starosto powiedział na Komisji Budżetowej, nie będę go przytaczał ale myślę, że Pan doskonale pamięta. Nie chcę się pomylić, ale to co Pan wtedy powiedział, ja się z tym nie zgadzam. Trzeba byłoby odbudowywać, żeby być może w 2028 r. albo 2030 r., żeby Zarząd za zgodą Rady Powiatu mógł sprzedawać inne nieruchomości, a tego nie ma. Także takie jest moje i w imieniu kolegów mogę to powiedzieć, nie poprzemy tego budżetu.

Radny Mirosław Janicki: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Starosto. Ja pozwolę sobie na początek na taką prywatną uwagę, że po raz pierwszy miałem możliwość uczestniczyć w dyskusji dotyczącej, w takim zakresie w jakim radni uczestniczą, bo pewne prerogatywy są dla innej grupy i były również pytania i wątpliwości na Komisjach, oczywiście nie dzisiaj je tylko tworzymy te pytania czy wątpliwości, tylko w sumie opinia Komisji była w sumie pozytywna tak jak słyszeliśmy, z tego względu, że można by zadać sobie pytanie czy istnieją inne czy istnieją inne możliwości na ten moment pozyskiwania dochodów, czy istnieją racjonalne możliwości oszczędzania? Czy wiemy wszystko o sytuacji w jakiej się znajdujemy, a może znajdujemy się w niektórych dziedzinach w blokach startowych i możemy spekulować, że będzie gorzej i tak jak Pan Radny Szymczak z całym szacunkiem dla jego obaw, uważał, że może nie będzie takiego wpływu z PIT-u i z CIT-u, a możemy sądzić, a może nie będzie, a może będzie, bo tak można mówić zawsze przy pewnej prognozie dochodów z podatków, zwłaszcza gdy ona podlega zmianom. Wcześniej były nowelizacje ustawy o dochodach jednostek samorządów, teraz jest duża zmiana i nie zamierzam się wypowiadać ani pozytywnie ani negatywnie na ten temat, chociaż wiele pytań na Komisji Panu Skarbnikowi zadawałem, czytałem wiele na ten temat i można taką myśl mieć, że będą promowane te jednostki, które stosunkowo, gdzie będzie zainteresowanie ludzi żeby mieszkać na terenie danego samorządu i żeby rozwijała się inicjatywa w zakresie działalności gospodarczej, żeby inwestowano i ja tu dostrzegam w tej sprzedaży, o które możemy mówić w zakresie pewnej konkurencji, aspekt też tego rodzaju, że powinno to też służyć inwestowaniu, zarabianiu pieniędzy i wpływom z podatku CIT również, bo jak mówimy, wymienialiśmy uwagi taka jest konstrukcja czy w zamiarze co najmniej tych zmian, żeby promować te miejsca, gdzie działalność gospodarcza się rozwija. Dlatego wykorzystanie tych środków oprócz tej konkretnej odpowiedzi na pytanie czy istnieją inne możliwości poszerzania dochodów, bo każdy pomysł jest dobry i myślę, że od każdego taki pomysł byśmy chętnie usłyszeli i Pan Starosta i wszyscy, a jeżeli są takie pomysły to świetnie, jeśli nie ma, to trzeba na gruncie tego co jest bardzo racjonalnie podejść do tej sprzedaży żeby to przyniosło jak największy skutek w postaci właśnie dochodu, aktywności gospodarczej, zarabiania pieniędzy przez ludzi i jeżeli tak zostanie ukierunkowana sprzedaż to powiemy, że jakiś to cel spełniło na przyszłość. Proszę Państwa rośnie zamożność w jakimś stopniu, oczywiście nie mówię o pewnych sytuacjach trudnych, ale ogólnie społeczeństwa i oczekuje się wyższego poziomu również usług publicznych. Środki zewnętrzne się pojawiają, wymagają one często wkładu własnego. Potem wymaga to usługi obsługi finansowej. Trudno niewątpliwie zachować płynność finansową, sytuacja się zmienia, trudno odnosić się do czasu minionego, trudno odnosić się do czasu przyszłego. Wiele samorządów musiało zainwestować swój majątek posiadany czy to głównie nieruchomości i te, które dobrze zainwestowały być może będą beneficjentami korzystnych zmian. Jestem optymistą, zawsze jestem optymistą i nie mam powodu kontestować i mówić, że może te zmiany może są bezmyślne i nie sprawdzą się. Mam nadzieję, niezależnie od różnego rodzaju konotacji politycznych, że one się sprawdzą, a jak nie to sprawdzą się następne i sądzę, że jeżeli już to nakłady inwestycyjne powinny procentować i ta sprzedaż musi temu ewentualnie służyć. Proszę Państwa dodam również, że

jest duże, jak mówię jesteśmy w pewnym stopniu w blokach startowych i Regionalna Izba Obrachunkowa przy prognozie finansowej mówi o pewnej niepewności. Pewności nie ma żadnej, nie może być takiej pewności co do sprzedaży, co do wpływów podatkowych, na 100% takiej pewności na pewno nie ma. Jest wiele zmiennych, które muszą ze sobą współgrać, inne występuje określenie, trochę starałem się czytać na ten temat, nawet w zakresie zadań oświatowych i tu już nawet nie ma pewności, nawet w takim wycinku jak to będzie funkcjonowało i w wielu miejscach nie ma pewności i ja mówię, jeżeli są takie pomysły szukajmy ich. Jeżeli nie, mądrze inwestujmy i bym powiedział szukajmy takich rozwiązań, również trzeba będzie na przyszłość bardzo racjonalnie oglądać każde wydane pieniądze. Także wiele jest takich punktów, gdzie można poprawiać, ale w efekcie nie pojawiły się moim zdaniem na Komisjach jakieś inne pomysły, które by były konkurencyjne wobec tego co zaprezentowano w budżecie i przy wszystkich obawach, bo każdy może je mieć i na przyszłość i na dzisiaj, można powiedzieć, że to jest jakiś tam bym powiedział, jakaś pewność funkcjonowania w tym roku i mądrych rozwiązań na przyszły. Dziękuję uprzejmie.

Radny Jacek Gabala: Pani Przewodnicząca, Panowie Starostowie, chciałem w tym momencie poruszyć temat, tutaj radny Pan Szymczak mówił o sesji, która była w zeszłym roku w grudniu. Jest tu aż 4 radnych, którzy w tej sesji brali udział. I wiemy doskonale, że tamta sesja była bardzo burzliwa, bo również dzisiaj jest spokojnie. Była burzliwa, bo dotyczyła obligacji w wysokości 12.000.000 zł. W zeszłym roku były inne założenia, troszkę inne zapewnienia, które w ciągu roku zmieniły się. Doszły różne inne inwestycje i na dzień dzisiejszy na zimne dmucham i dlatego wstrzymuję się od poparcia tego budżetu, bo tak jak mówię, Pan Skarbnik mówił, że te pieniądze, które zejdą, które w zeszłym roku nie weszły do naszego budżetu, a to nie były małe pieniądze, bo na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że to było 6.500.000 zł plus 12.000.000 zł z obligacji. Myśmy to wszystko w tym roku rozdysponowali. I też była kwestia cały czas na temat ziemi, którą posiadamy. Jej nie przybędzie i doskonale wiem, że w poprzedniej radzie też była zawsze burza mózgów na temat wyprzedaży tych gruntów. Stwierdzenie, że inne powiaty tego nie mają nie jest żadnym stwierdzeniem, bo my musimy tym naszym majątkiem bardzo rozsądnie na dzień dzisiejszy dysponować i ja bym powiedział nie moje fajnie się wydaje. Ale myślę, że jesteśmy tutaj po to, jesteśmy Radą Powiatu po to, żebyśmy o te pieniądze dbali jak o swoje. Żebyśmy 5 razy na dzień dzisiejszy je obejrzel niczym je wydamy, bo ziemi nam nie przybędzie, skończy się za chwilę. Prognoza mówi nam o roku 2033. Na dzień dzisiejszy wiemy, że jak będzie tak dynamiczna sprzedaż ziemi, starczy nam na 3-4 lata może przy dobrym układzie. I potem ja nie mam zamiaru powiedzieć niech następni się martwią, bo nie o to chodzi. I myślę, że tak jak tutaj radny Janicki powiedział, trzeba dużo rozmawiać, każdą złotówkę oglądać i niektóre inwestycje można robić w dyskusji. Oby było lepiej niż w tym roku, więcej z zewnątrz przychodziło pieniędzy, ale sądzę, że nie. Chciałbym, żeby tak, bo jesteśmy po to, żeby tymi pieniędzmi dobrze rządzić, żeby nasze społeczeństwo było zadowolone z naszej Rady, a tu na dzień dzisiejszy się okazuje, że 12.000.000 zł w obligacjach zeszłorocznych, oby nie za rok kolejne 12.000.000 zł. Nie możemy powiedzieć, że nie. Także tu popieram całkowicie głos radnego Szymczaka i głos radnego Janickiego w kwestii wydawania tych pieniędzy, które na dzień dzisiejszy są w naszym budżecie.

Radny Mirosław Janicki: Tylko chciałem dodać jedno zdanie. Oczywiście mówiliśmy o racjonalnym wydatkowaniu środków wszyscy wypowiadaliśmy się po kolei. Może nieco tylko w innym kontekście, także chciałbym ten kontekst jednakowoż podkreślić, że w zasadzie puenta była taka jak powinna być, że wszyscy racjonalnie tych środków powinniśmy szukać.

Ja mówiłem o tym, moja puenta była nieco inna, ja ten budżet popieram w tym kształcie w jakim on jest, nie widząc innych propozycji, możliwości na ten moment. Co nie znaczy, że zwalnia nas to z jakiegokolwiek obowiązku czuwania, dbania o zrównoważony rozwój, żebyśmy zarówno w aspekcie dodam, skoro już tak powiedziałem, zarówno w aspekcie podmiotowym myśląc o wszystkich podmiotach, które w statucie są wymienione jako gminy tworzące ten powiat i aspekcie przedmiotowym myśląc o tym jak najracjonalniej, najmądrzej te środki bym powiedział lokować. I tutaj się zgadzamy wszyscy, może oprócz pewnej konkluzji, ja popieram ten budżet. Dziękuję.

Wicestarosta Bogusław Biernat: Pani Przewodnicząca i Szanowni Państwo. Może najpierw do Pana Jacka Gabały, że mówiłeś, że pięć razy mamy tą złotówkę oglądać? Może nawet oglądaliśmy ją dziesięć razy. Nie wiem skąd taką konkluzję wywnioskowałeś czy wyniosłeś, że my tych złotych nie oglądaliśmy tyle razy ile trzeba. A teraz się zwrócę, bo mówiłeś, że tak było cicho i spokojnie dzisiaj. Ostatnio rok temu było troszeczkę ostrzej, to się zwrócę do Pana Radnego Szymczaka, który ten cały swój intelektualny wywód sprowadził do tego, że kiedyś to było pięknie i cudownie, że piękny i cudowny to był Pan Burmistrz Ziętkowski i Pan Marcin Bednarz, którzy rządzą przez 16 lat. Powiem tak, Pan Ziętkowski może rządził przez 16 lat, ale Pan Bednarz nie rządził przez 16 lat, bo Starostą był chyba przez 3 lata, rok był Przewodniczącym Rady, a przez ostatnią kadencję był nie powiem kim, ale bardzo ściśle z Panem współpracował w pewnych sprawach, co doprowadziło do rozwalenia naszej koalicji wspólnej, bo po prostu PiS nas wtedy zdradził. I mówmy to jasno i otwarcie jak to było. Proszę Pana mówi Pan, że poprzednicy nam załatwili tą ziemię i my teraz ją sprzedajemy. Jak nam załatwili? W jaki sposób? Kupili ją? To był aport wniesiony przez Zespół Szkół Rolniczych, które miało Gospodarstwo Pomocnicze. Gospodarstwa Pomocnicze zostały zlikwidowane i Powiat te ziemię przejął. Inne Powiaty pozbyły się tych ziem. Gospodarstwa sprzedawały w jednym kawałku, cieszyli się krótko, fajnie. Co mogę powiedzieć, nasi poprzednicy mieli może troszeczkę szersze spojrzenie i nie sprzedali tego. Dzięki temu my to dzisiaj mamy. I możemy się rządzić i możemy inwestować, bo jest takie pytanie czy mamy czekać, mamy zbierać i inwestować czy może wziąć jakiś kredyt coś sprzedać, dołożyć i zbudować, żeby mieszkańcy to już mieli dzisiaj? Może Pana Radnego Szymczaka stać, żeby sobie za gotówkę wybudować mieszkanie, kupić dom. Mnie i moich dzieci na to nie stać. Moje dzieci muszą brać kredyt tak samo jak my, żeby cokolwiek zrobić. Bo się po prostu inaczej nie da. A nie mam ziemi, nie mam żadnych zasobów, które mógłbym sprzedać i przeznaczyć na to, żeby moje dzieci wyposażyć. Mówi Pan srebra rodowe. A srebra rodowe mi się kojarzą, że jest król ma swoje srebra, ma swoje skarby i sobie te srebra trzyma. Czy mamy te ziemię trzymać i się też na nią patrzeć? Czy mamy inwestować i wykorzystać je twórczo? Drugie przekłamanie jakie Pan mówi, że papier wytrzyma wszystko, możemy wpisać co chcemy. Po co Pan te działki chciał? Po to chyba, że jest numer działki, wycena jest konkretna, a my nie dajemy ceny razy dwa tylko trochę powyżej. Więc niech Pan tutaj ludziom nie mydli oczu. Cały czas wszystko co robimy, to po to, żeby można inwestować. I nie wiem jakie słowo tam padło, ale to już dawno była taka propozycja, żebyśmy kupowali ziemię. My nie jesteśmy biurem nieruchomości. Nie wiem czy takie zdanie padło, natomiast aktualnie staramy się Starosta w porozumieniu z Wojewodą, żeby dokupić kawałek ziemi, który w połączeniu z naszym kawałkiem stworzy atrakcyjne miejsce, które będziemy mogli sprzedać. Miejmy nadzieję, że za godziwą cenę. I taka jest prawda. Więc nie możemy mówić, że kiedyś jak sprzedawaliśmy to wszystko było cacy, bo żeśmy ratowali Szpital. A dzisiaj jak sprzedajemy to jest wszystko źle. Nie sprzedajemy po to, żeby tylko sprzedać i przejść to, tylko żeby sprzedać i inwestować. Dziękuję.

Starosta Ernest Iwańczuk: Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Ja oczywiście mając świadomość dorobku zawodowego Pana radnego Szymczaka nie przypuszczam, że w dwóch zdaniach przekonam go do zmiany zdania. Natomiast chciałbym tylko zauważyć taką rzecz, że musimy mieć świadomość, że budżet jednostki samorządu terytorialnego jest tak skonstruowany, że dochody ze sprzedaży mienia mogą być wydatkowane tylko na cele inwestycyjne. W związku z tym nie pokrywamy z tego wydatków bieżących, a to znaczy, że to nie jest tak, że przejadamy majątek np. na wynagrodzenia czy na jakieś inne rzeczy. Słusznie też Pan zauważył, że te kwoty po stronie wydatków majątkowych są zdecydowanie większe niż te po stronie dochodów majątkowych co podkreśla fakt, że za każdym razem wydatki majątkowe są w dużej mierze oparte na finansowaniu zewnętrznym. Prawdą jest też to, że poprzednia kadencja i propozycje jakie mieliśmy ze strony rządowej były trochę inne niż teraz. To znaczy duże części finansowania były ograniczone w tych wpływach planowanych natomiast samorząd mógł brać udział w wielu naborach i powiem z taką średnią satysfakcją udawało nam się tak średnio krajowo to co było do wzięcia wziąć i dzięki temu tych inwestycji było bardzo dużo. Co do zadłużenia to proszę zwrócić uwagę, że poprzednia kadencja skończyła się ogólnie spadkiem zadłużenia. Nawet nie spadkiem proporcji zadłużenia do budżetu, ale generalnie spadkiem zadłużenia. Kadencja 2018-2024 skończyła się spadkiem zadłużenia Powiatu i jednostek od Powiatu zależnych. W związku z tym nie traktuję tego jako osobisty sukces, ale byłem w tamtej kadencji Starostą i zależało mi na tym, żeby tego zadłużenia nie powiększać. A na koniec tej mojej wypowiedzi chciałbym dzisiaj tak naprawdę Radzie serdecznie podziękować, bo przed dzisiejszą dyskusją na temat budżetu może tak po prostu dla ćwiczenia pooglądałem kilka sesji gminnych, nawet nie z naszego powiatu i muszę powiedzieć, że generalnie dyskusja nad budżetem w wielu radach odbywała się w ten sposób, że co chwilę podnosił radny rękę i mówił jeszcze zrobmy to, jeszcze zrobmy tamto. A więc wszyscy byli zainteresowani, żeby dokładać po stronie wydatkowej. Dochodami nikt się nie przejmował. Na szczęście u nas jest zupełnie odwrotnie i muszę powiedzieć, że wszystkich Państwa, całą naszą obecną 14 bardzo cenię za to, że pochylamy się nad tym jak zabezpieczyć Powiat na przyszłe lata. Myślimy o tym, żeby finansowanie ze sprzedaży majątku być może zastąpić jakimś innym, a jeżeli nawet się nie da to, żeby ten majątek tak dysponować, żeby jak najwięcej z niego uzyskać. Tutaj szczególnie te słowa do rozważań Pana radnego Janickiego, który zwrócił uwagę, że na działkach, które sprzedajemy postawiane są przedsiębiorstwa, które z kolei wracają do nas pieniądze w postaci podatków od osób fizycznych, udziałów od osób fizycznych i osób prawnych. To jest bardzo cenna uwaga i nigdy o tym w tym kontekście nie rozmawialiśmy, ale proszę zauważyć, że w poprzedniej kadencji, żeby firmy na naszych działkach mogły się rozwijać, zrobiliśmy drogę do terenów inwestycyjnych. Dzisiaj po drugiej stronie trasy 432 ma zamiar budować fabrykę Homag i też rozmawiamy o wpięciu się do drogi wojewódzkiej. Jesteśmy na etapie, tak bardziej gmina jako inwestor, który będzie przebudowywał tą swoją drogę gminną wbijającą się w drogę wojewódzką na wysokości naszej drogi z terenami inwestycyjnymi, więc rozmawiamy o wybudowaniu ronda tak żeby uaktywnić tereny. Rozmawiamy o następnych inwestorach, którzy będą posadowić swoje fabryki. Dzisiaj mogę powiedzieć, że takim trochę, nie chcę nikogo obrazić, ale takim trochę niezręcznym inwestorem czy nie za bardzo sprzyjającym temu rozwojowi był Pan Skiba, który nabył grunty nie w poprzedniej, ale jeszcze w poprzedniej kadencji. I one nie były uruchomione gospodarczo. Dzisiaj wiemy, że jest na etapie sprzedaży tych nieruchomości Spółce Solaris. Rozmawiamy ze spółką właśnie na temat tego jak im jak najłatwiej umożliwić inwestowanie na tym terenie, więc spodziewamy się, że dosłownie w ciągu najbliższych miesięcy, lat na pewno powstaną zakłady, czyli z jednej strony Homag, Solaris, więc jestem wielkim optymistą co do

pozyskiwania tych środków z tych dochodów z PIT-u i CIT-u właśnie ze względu na to, że sprzedane przez nas nieruchomości procentują. Procentują w ten sposób, że nie sam powiat na nich zarabia, zresztą doskonale Państwo wiecie, że nie możemy prowadzić żadnej działalności na tym majątku, trudno sobie wyobrazić, żeby Powiat wybudował fabrykę, halę i wynajmował. Natomiast jakby staraliśmy się wybrać takich inwestorów, którzy nie traktują tych nieruchomości jako lokaty, kapitałów, a właśnie jako impuls do rozwoju, co też jest impulsem do rozwoju naszego miastu. Ale swoją wypowiedź chciałbym skupić na tej jednej rzeczy, na ogromnym podziękowaniu całej Radzie, całej 14, która bierze udział w dzisiejszej dyskusji, że martwimy się o tą stronę dochodową, o mądre wydatkowanie, a nie ma ze strony państwa żadnych wrzutek, zrobimy jeszcze to, tamto itd. Może starczy, może nie starczy zastanowimy się później. Za to bardzo serdecznie dziękuję, bo jak zauważyłem, na wstępie mojej wypowiedzi, niestety ale takie Rady się zdarzają i potem organ wykonawczy, czy to lider w samorządzie gminnym czy Zarząd w powiecie ma z tym problem.

8) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej zgłoszonym przez Zarząd, uwzględniającym autopoprawki i przegłosowane przez Radę Powiatu poprawki.

Przewodnicząca rozpoczęła od przyjęcia autopoprawek omówionych na wcześniejszych Komisjach Wspólnych.

12	ZA
0	PRZECIW
2	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 12

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 2

Gabata Jacek

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Autopoprawki zostały przyjęte 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie uchwały nr VIII/71/2024 w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

12	ZA
1	PRZECIW
1	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 12

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 1

Szymczak Dariusz

WSTRZYMUJĘ SIĘ 1

Gabata Jacek

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

W tym miejscu Przewodnicząca ogłosiła 15 minut przerwy w obradach.

Pkt 9. Podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie:

Pierwszą głosowaną uchwałą była uchwała nr VIII/72/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

O głos poprosił **Skarbnik Paweł Tomczak**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Wczoraj dość dokładnie omówiliśmy zwłaszcza autopoprawki, która była zdecydowana większość i również sam projekt uchwały na 2024 rok, ale poprosiłem o głos w związku z dzisiejszą zaproponowaną przeze mnie i tutaj mam nadzieję popartą przez Pana Starostę zmianą, ponieważ w dniu dzisiejszym wpłynęło do urzędu pismo od Ministra Finansów, który zwiększył plan dotacji celowych na 2024 r. o kwotę 6.000,84 zł. Powyższe środki przeznaczone są na wypłatę rekompensaty za wydłużony czas służby funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, którzy pełnili służbę od dnia 13 września do dnia 31 października 2024 r. To były czasy gdzie nasi strażacy byli na terenach powodziowych i w związku z tym stosowne zmiany należy wprowadzić do planu finansowego na rok bieżący i podejrzewam, że będzie już mało okazji, żeby to zrobić, a że tak powiem pilnie te środki są potrzebne. W związku z tym proszę Pana Starostę o oficjalne zgłoszenie.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Faktycznie pan Skarbnik mi przypomniał, w dzisiejszej poczcie dość niespodziewanie przyszła właśnie informacja od Ministra Finansów, że jeszcze pewne kwoty przeznaczył w tym roku, ponieważ to jest nasza ostatnia sesja jak zostało zauważone, chociaż nigdy nie mów nigdy, ale planowana, jeżeli chcielibyśmy, aby strażacy otrzymali, a mają je otrzymać jeszcze w tym roku, to musielibyśmy je wprowadzić do budżetu. Oczywiście mogłby to zrobić również Zarząd, ale to dla księgowości było dodatkowo kłopotliwe więc teraz już formalnie do tych autopoprawek, które były omawiane na Komisjach, ja bym już teraz nie mogę w imieniu Zarządu, ale każdy

radny ma prawo zgłosić poprawkę, w związku z tym chciałbym zgłosić poprawkę, którą właśnie odczytał Pan Skarbnik do jeszcze zmian w budżecie na ten rok i wtedy pewnie trzeba by zrobić taką procedurę, że głosowana jest moja poprawka, później autopoprawka i potem cały budżet o co serdecznie proszę. A jeżeli jest jakieś pytanie to jeszcze raz Pan Skarbnik powtórzy, to jest pismo z dzisiaj, pismo z którego wynika, że jest pewna pula pieniędzy dla Strażaków i z koniecznością wypłaty jeszcze w tym roku. W związku z tym trzeba ją do budżetu przyjąć.

Ponieważ pytań nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia poprawki zaproponowanej przez Starostę.



ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarostaw

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Poprawka została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie autopoprawek zaproponowanych przez Zarząd.



ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie uchwały nr VIII/72/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.



ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VIII/73/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2024-2033.

Ponieważ pytań do ww. uchwały nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia zaproponowanych przez Zarząd autopoprawek.



ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie uchwały nr VIII/73/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2024-2033.



ZA 14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr VIII/74/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Średzkiego na lata 2021-2030.

Ponieważ pytań nie było Przewodniczący przystąpiła do głosowania.



ZA14

Bogusław Biernat

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW0

WSTRZYMUJĘ SIĘ0

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI3

Kominek Stefan

Kusik-Bartkowiak Ewa

Wieland Jadwiga

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Pkt 10. Interpelacje i zapytania radnych.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca ja tylko jakby nie mam formy pisemnej, ale w uzupełnieniu odpowiedzi na poprzednią interpelację Panie Starosto chciałbym takie dodatkowe uzupełniające pytanie zadać. Bo pytałem o te umowy inwestycyjne i zapisy waloryzujące wynagrodzenie i dziękuję za odpowiedź na tą interpelację, którą otrzymałem. I w dwóch wypadkach, o ile chodzi o drogę Borowo-Sulęcín, o ile chodzi o obwodnicę Środy etap

I, w tych dwóch wypadkach były aneksy zapisane waloryzujące i wykonawcy skorzystali z aneksów, skorzystali z waloryzacji i chciałbym zapytać dlaczego ta jedna inwestycja czyli Borowo-Sulęcín, tam waloryzacja była 9,7%, a w tym drugim przypadku obwodnica wschodnia tylko 5%? Umowy były prawie w tym samym czasie podpisywane, czyli początek 2022 r. czyli ten najtrudniejszy okres. Nie wiem rzeczywiście jak długo trwało wykonanie obwodnicy, czy podobny zakres czasowy, bo to jest ważne, ale ta dysproporcja prawie 10% Borowo Sulęcín i 5% to drugie. Jeśli mógłbym Pan Starosta teraz ustnie czy pisemnie jeśli mógłbym prosić w w uzupełnieniu.

Radna Małgorzata Fertala: W drodze wyjątku ustne pytanie ustna odpowiedź.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Faktycznie tam wykonawca tej drogi Borowo Sulęcín domagał się wyższej waloryzacji i to wynika z tego, że równocześnie na tym samym odcinku drogi, na części tego odcinka swoją inwestycję prowadziła Gmina Krzykosy i wykonawca wyłoniony już w przetargu z zakresem zadań, które miał wykonać, musiał czekać kilka miesięcy na to aż wejdzie wykonawca gminy Krzykosy. Dokładnie wyglądał w ten sposób, że my remontowaliśmy pas drogi powiatowej właśnie na tym odcinku Borowo Sulęcín i w tym samym czasie gmina jakby już po nas jak wybraliśmy wykonawcę, podpisaliśmy z nim umowę, wybrała wykonawcę, miała jakieś dofinansowanie, nie mogła z tego zrezygnować na wykonanie kanalizacji i tutaj żeby nie doprowadzić do sytuacji w której my prowadzimy swoją inwestycję, a oni potem niszczą, bo przecież mieszkańcy by pewnie nas na taczkach wywieźli. Dogadaliśmy się z Panem Wójtem, że my wstrzymamy naszego wykonawcę, nasz wykonawca przekazał plan budowy od nas otrzymany wykonawcy gminnemu, gminny wykonawca wykonał to zadanie i przekazał z powrotem plac budowy naszemu wykonawcy. Tak jak powiedziałem wynikało z tego kilka miesięcy wydłużenia tego terminu, a jak Państwo wiecie waloryzacja wiązała się głównie z faktem długiego okresu czasu i dużej inflacji w tym czasie. Niestety my nie mogliśmy zapłacić naszemu wykonawcy wcześniej niż skończy pracę, a ponieważ przez te parę miesięcy nie mógł pracować, w związku z tym to opóźnienie w płatności też trzeba policzyć kilkumiesięczne. On też to podniósł przy tych negocjacjach co do kwoty i wtedy taki konsensus na Zarządzie wypracowaliśmy. Więc to jest taki główny powód, natomiast jeżeli chodzi o wykonawcę pierwszej części wschodniej obwodnicy tam nie było żadnych przestojów z naszej winy, w związku z tym po prostu sam sobie organizował front robót i tam udało się zejść do takiej kwoty.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 11. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca poinformowała, że przygotowane odpowiedzi zostały przekazane wnioskodawcy i znajdują się na stronie Starostwa Powiatowego.

Pkt 12. Wolne głosy i wnioski

W tym miejscu Przewodnicząca powitała przybyłych na sesję mieszkańców gminy Środa Wielkopolska: p. Monikę Błociszewską Nowak, p. Marzenę Adamski oraz p. Jacka Kmiecica i oddała im głos

Głos zabrał **Jacek Kmiec**: Szanowni Państwo. Zwracamy się dzisiaj do Państwa z ogromnym apelem. Jesteśmy tutaj u Was jako reprezentanci mieszkańców ulicy Gnieźnieńskiej w dużej mierze i przyległych ulic drogi, która tak naprawdę już wielokrotnie została tutaj wymieniona, drogi 432. Droga wojewódzka, ale nie ten odcinek, o którym była dzisiaj mowa. Dzisiaj jest mowa o zupełnie innym odcinku, o odcinku w stronę Wrześni, który doskonale wszyscy znacie i który jak tutaj wam prezentujemy. I jest 25-letnia dzisiaj leży przed wami historia tego odcinka drogi. A tak naprawdę jest to 25 lat ogromnych starań mieszkańców o to żeby powstała ścieżka pieszo-rowerowa. Dzisiaj tą osobą, która reprezentuje interesy mieszkańców jest siedząca obok mnie Monika. Przez te lata zostało przeprowadzone mnóstwo starań w dużej mierze też dzięki radnym minionych kadencji. Radnych powiatowych, radnych gminnych, radnych sejmiku województwa wielkopolskiego i innych zaangażowanych stron. Wielu ludzi włożyło w to serce. Wielu ludzi walczyło o to, żeby ta ścieżka powstała. Dzisiaj po 25 latach efekt jest taki, że tak naprawdę mamy zapewnienia, tak jak tutaj padały słowa papier wszystko przyjmie. Jest na papierze, jest przyjęte, jest zaakceptowane, są zgody wydane, można robić. I nawet jest zapewnienie, że będą pieniądze na ten cel. A co mamy? Tylko to. Zapewnienia. Będą pieniądze będą podejmowane działania. I my dzisiaj, siedzę naprzeciwko Pana Skarbnika, nie przychodzimy dzisiaj po pieniądze, przychodzimy do was z prośbą o wsparcie, o zaangażowanie każdego z was jak tutaj każdy siedzi razem i pojedynczo w walkę o to, aby ta droga powstała. Żebyście te działania, które były do tej pory podjęte kontynuowali w imieniu wszystkich mieszkańców. Dlatego że jak nasze doświadczenia pokazują, my mali mieszkańcy pojedynczo nie mamy siły. Mamy możliwości złożenia wniosków, apelowania i to wszystko zostało do tej pory przeprowadzone. Zrobiliśmy co mogliśmy. Teraz przychodzimy do was z apelem, prośbą o kontynuowanie tych działań i o to, żebyście zaangażowali się z całą mocą, odwołujemy się do waszych serc, umysłów i odwołujemy się do przepisów ustawy o samorządzie powiatowym art. 4, który wskazuje, że jednym z zadań jest zapewnienie bezpieczeństwa. A tu jest walka o bezpieczeństwo. Wiele osób tutaj już zginęło, wiele miało miejsce zdarzeń drogowych. Tu jest walka o bezpieczeństwo dzieci, które będą chodziły do szkoły, które chodzą tutaj do szkoły. O wszystkich tych, którzy się poruszają tym traktem. Wiecie doskonale Państwo jak rola tej drogi się zmieniła w momencie, gdy została otwarta fabryka Volkswagena we Wrześni. Intensyfikacja ruchu, to jak dużo samochodów ciężarowych się pojawiło na tej drodze, to wszystko powoduje, że stopień zagrożenia zdecydowanie wzrósł w niespotykanej skali, z którą nie mieliśmy wcześniej do czynienia. I po tych 25 latach walki i zapewnień, po raz kolejny powtórzę prosimy o zaangażowanie i walkę na każdym z możliwych szczebli o to, żeby ta droga została sfinalizowana. I jeszcze raz powiem, nie pieniądze, bo Województwo zapewnia, że pieniądze są wpisane do projektu, a nota bene historycznie Państwu powiem, że już był rozpisany projekt na budowę tej drogi, ale nie został zrealizowany, ponieważ zaplanowany budżet był x pieniędzy natomiast firmy, które stawiały się do przetargu żądały więcej, w związku z tym przetarg nie został rozstrzygnięty i zostało zakończone postępowanie przetargowe, niezrealizowany został projekt. Nie chcielibyśmy, żeby znowu miało to miejsce. Projekt jest wpisany w programach na lata 2021-2027, nie wiem czy dobrze,

że Województwo będzie starało o środki, żeby zabezpieczyć na ten cel. Ale starać się, a zrobić to to są dwie różne kwestie. Chcielibyśmy żebyście nam pomogli zrobić to, już nie starać się. Starania już były, które tutaj widzicie. Jest jeszcze jeden segregator. Jeżeli ktoś będzie chciał zajrzeć do szczegółów może to przeanalizować. Cała ogromna historia 25 lat. I kończąc moją wypowiedź, być może koleżanki będą chciały coś uzupełnić. Jesteśmy w przededniu wejścia w nowy rok 2025. Niech ten 2025 rok zostanie sfinalizowany po 25 latach zrobieniem tej ścieżki. Ja rozumiem eksplikując to co mówił Pan Starosta, że faktycznie budżet jest elastyczny i zmienny. Ale nie wiadomo jakie projekty w toku jego realizacji będą wchodziły nam na kanwę, ale tutaj Szanowni Państwo odwołuję się do 25 lat historii, 25 lat wkładu pracy i 25 lat niezałatwionej sprawy, 25 lat niepotrzebnych zagrożeń, które miały miejsce na drodze gnieźnieńskiej. Bardzo dziękuję.

Monika Błociszewska-Nowak: Tak naprawdę 25 lat tutaj naszej papirologii można powiedzieć, ale dotarłam do dokumentów, uwaga od 1999 r. gdzie mieszkańcy już pisali, sygnalizowali o potrzebie powstania ścieżki. Byłam na wielu spotkaniach, jeździliśmy, spotykaliśmy się z różnymi radnymi, posłami. Byliśmy na różnych dyżurach, na różnych Komisjach. W 2015 r. gmina Środa Wielkopolska ogłosiła pierwszy budżet obywatelski. Był to listopad 2015 r. Ja razem z kolegą z ulicy Gnieźnieńskiej napisaliśmy projekt Budowa I etap ścieżki pieszo-rowerowej ze Środy do Ruszkowa. Ten projekt wygraliśmy. Myśleliśmy, że jest to taka kropka nad „i”, żeby zasygnalizować w tym 2015 r. o wielkiej potrzebie zaangażowania się tutaj Urzędu jak i Powiatu jak i Gminy. W 2017 r. tutaj co kolega mówił był ogłoszony przetarg, który został unieważniony. 2017 r., w tej chwili mamy 2024 r. za chwilę 2025 r. Mamy informację potwierdzoną na piśmie, rozstrzygnięcie naszego projektu, naszych próśb ma być w lutym 2025. Projekt został złożony w sierpniu. Nie ma możliwości, na pewno pieniędzy zabraknie, na pewno pieniędzy nie wystarczy. Dlatego jesteśmy tutaj, żeby zasygnalizować, także będziemy na sesji gminy, żebyście Państwo nam pomogli, żebyście Państwo dołożyli, tym bardziej, że mamy tutaj też zapewnienia i Pana Starosty, też także na piśmie, bo ja już tak jak mówię, już my ile lat chodzimy, mamy na piśmie też jakby pomoc współpracy, że bezpieczeństwo jest najważniejsze. Bezpieczeństwo mieszkańców. Także bardzo bardzo prosimy. Naprawdę nie wiemy co jeszcze możemy zrobić, bo myślę, że te 25 lat, bo ja mieszkam w Henrykowie i od samego początku jeżdżąc codziennie tą drogą, a mieszkam dosłownie kilometr od Środy, mam trójkę dzieci, ja się dosłownie o nie boję. Sama też nie jeżdżę rowerem, dzieciom nie pozwalam jeździć, bo się po prostu boimy, jeżdżą tiry jest bardzo niebezpiecznie i generalnie wszystkie wsie obok Henrykowo, Olszewo, Ruszkowo, Brzeziny, Chudzice, Starkówiec. Nas jest naprawdę bardzo dużo, rodziców, którzy dowożą dzieci do szkół. Część rodziców nie ma możliwości dowożenia samochodem, jeżdżą rowerami. To jest straszne co czasami widzimy codziennie. Już na jednej z Komisji pokazywałam, bo byłam w urzędzie, parę lat temu nagraliśmy film z drona pokazujący jak niebezpieczny jest ten odcinek. Pokazujący jak jedzie rowerzysta, co się dzieje w momencie gdy jedzie tir na ul. Gnieźnieńskiej w Środzie Wielkopolskiej. Dziękuję bardzo.

Marzena Adamski: Szanowni Państwo, jest to dla mnie bardzo trudne, ponieważ na tej drodze zginęła moja siostra, dlatego też zaangażowałam się w walkę o tę ścieżkę pieszo-rowerową., bo nie chciałabym, żeby kogokolwiek spotkała taka tragedia. I przez wiele wiele lat czujemy się oszukani przez wiele osób, które nas zapewniało, że ta ścieżka powstanie i do tej pory nie powstała. Widzieliśmy wiele osób geodetów, powstawały różne projekty i do tej pory nie ma tej ścieżki i się zastanawiamy co my mamy zrobić? Czy mamy się położyć na tej drodze i ją blokować, żeby w końcu ktoś nas usłyszał. Dziękuję bardzo.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Ja mogę powiedzieć o działaniach Powiatu w tej mierze. Otóż oczywiście jak najbardziej uważam, że ta droga zasługuje na ścieżkę pieszo-rowerową, musi mieć świadomość, że całość jest w gestii Województwa Wielkopolskiego ale to nie jest tak, że Powiat nie mógł nic w tej sprawie zrobić. Pięliśmy do tego, żeby taka inwestycja była i to w poprzedniej kadencji na bazie konsultacji urzędników z naszego Starostwa powstał projekt budowlany. Potem dostałem informację, żebyśmy wstrzymali wszelkie ruchy z podziałem gruntów w tym terenie, żeby Wojewoda mógł jak najszybciej wydać decyzję ZRID-owską, bo oczywiście rozbudowa drogi o ścieżkę pieszo-rowerową to jest wejście w cudzy teren i niezbędna ustawa. Tutaj też w porozumieniu z Panem Burmistrzem zrobiliśmy wszystko, żeby zablokować ewentualne podziały tak, żeby można było sfinalizować tą decyzję ZRID-owską i to się udało zrobić, nie było w międzyczasie podziałów. Wojewoda wydał decyzję ZRID-owską, czyli pozwolenie na budowę, w związku z tym samorząd Województwa Wielkopolskiego jest teraz właścicielem całego terenu na którym ma powstać ta ścieżka i tutaj też potwierdzam to co Państwo powiedzieliście, w planach finansowych tego przedsięwzięcia, przepraszam w planach inwestycyjnych samorządu Województwa Wielkopolskiego jest to przedsięwzięcie. Trudno mi się odnieść do tego czy kwota zabezpieczona przez samorząd Województwa Wielkopolskiego będzie wystarczająca co do tego, żeby inwestycje zrealizować i powiem tak, że po tak dramatycznym apelu, gdyby była możliwość w naszym budżecie, żeby dołożyć kilkadziesiąt tysięcy złotych, pewnie kilkaset to pewnie taką możliwość bym widział, natomiast musicie Państwo mieć świadomość, że budżet samorządu Województwa Wielkopolskiego to jest bodaj 2-3 miliardy złotych, 4 miliardy złotych dziękuję za odpowiedź, a nasz 150.000.000 zł, w związku z tym tak naprawdę malutki promil i jeżeli się okaże, że trzeba do tego dołożyć, nie wiem 5-7 mln to jest poza naszym zasięgiem powiedzmy sobie szczerze, więc tak wygląda możliwość wsparcia naszego. Oczywiście ja myślę, że każdy kto zna radnych Sejmiku i ma jakiś wpływ w różnych formach współpracy, powinien lobbować za ewentualnym dołożeniem tych pieniędzy i ja też deklaruje, że przy wszelkich możliwych okazjach będę namawiał, żeby ewentualnie te braki przetargowe uzupełnić i to zrealizować. Ja tylko chcę dodać, że jakby dowodem na wrażliwość powiatu, na to co się dzieje w tym miejscu jest to, że jakby trochę wymusiliśmy na samorządzie Województwa Wielkopolskiego, żeby dołożyło z kolei do ronda na swojej drodze wojewódzkiej i tam to rondo zakończy cały proces inwestycji wschodniej obwodnicy. Jak Państwo wiecie opóźnienie wynika z warunków atmosferycznych, ale do końca bodaj kwietnia cała inwestycja będzie już zamknięta, a to oznacza, że z tego ronda będzie można się rowerem przemieszczać do ulicy Harcerskiej, tam z kolei też skończyliśmy ścieżkę rowerową na długim odcinku do Brodowskiej. Od Brodowskiej realizujemy ścieżkę rowerową, tuż przed wigilią będzie rozstrzygnięcie przetargu i nic nie wskazuje, żeby nam zabrakło pieniędzy na to więc będzie kolejna ścieżka rowerowa, która będzie tam. Oczywiście to nie jest alternatywa do dowożenia dzieci, bo to jest kilka kilometrów nakładki, ale to jest to co mogliśmy zrobić własnymi inwestycjami na własnym gruncie i tylko własne zadania. Natomiast tutaj w 100% podpisuję się pod tym co powiedzieli przedstawiciele tych społeczności lokalnych. Zgadzam się z Państwem i jest to inwestycja bezwzględnie konieczna, mamy tego pecha jako Środa Wielkopolska, że przez centrum miasta przebiega droga wojewódzka, tak jak powiedziałem wschodnia obwodnica umożliwi wyprowadzenie chociażby tranzytu, więc ten ruch może będzie trochę mniejszy, ale to nie zmienia faktu, że ta ścieżka jest bezwzględnie potrzebna i tak jak powiedziałem, deklaruje, że przy każdej możliwości wpływu na samorząd województwa będę prosił o to, żeby taka inwestycja powstała i też myślę, że ta Rada w miarę możliwości finansowych swój grosik jest w stanie dołożyć, ale musicie mieć

Państwo świadomość, że to bardziej dziesiątki czy setki tysięcy niż miliony. Tak to niestety wygląda możliwość naszego budżetu.

Radna Mirosława Katarzyna Kaźmierczak: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni Państwo. Otóż jeżeli chodzi o ten temat to rzeczywiście ubolewam nad tym, że tyle lat to trwa. O tym, żeby wspierać i pomagać byłam już przekonana będąc radną Wojewódzką. To w tym czasie udało się zaplanować pieniądze na cały odcinek drogi do Wrześni. I stało się to o rok później niż fundusze na to wskazywały, ponieważ rok wcześniej za te pieniądze w przetargu wystarczyłoby na cały odcinek. Trzeba było coś zrobić. Czyli ten odcinek, tylko połowa z tego. Teraz, od wtedy ciągle jest akceptacja, jest świadomość i jest bezdyskusyjnym, że ten odcinek musi powstać i on powstanie. Pytanie czy rzeczywiście wystarczy pieniędzy. Nie dalej jak w sobotę rozmawiałam z Panem Marszałkiem, który mówił, że pieniądze są na tyle duże zaplanowane, że dotąd wszystkie przetargi mieszczą się poniżej kwoty zaplanowanej. Jak również odpowiedział, że w ciągu najbliższego miesiąca ten przetarg zostanie ogłoszony. Źle się stało, że akurat to co było mówione, żeby nie wprowadzać żadnych zmian w okresie procedowania decyzji Wojewody, jedna z działek została zmieniona na wniosek mieszkańca i po prostu gmina wydała decyzję zmieniającą i to zaskutkowało kilkumiesięcznym opóźnieniem. Jest to inwestycja unijna, będzie realizowana, całość dokumentacji jest. Myślę, że w najbliższym miesiącu będzie ogłoszony przetarg i będziemy świętować i radować się, że wreszcie inwestycja została rozpoczęta. To jest żelazne zapewnienie. I jeżeli chodzi o tę drogę, jest drogą wojewódzką i wyłącznie samorząd województwa jest decydującym jak również płatnikiem tejże inwestycji i ona będzie wraz ze ścieżką rowerową. To tyle w tej sprawie dziękuję.

Radny Jarosław Krzeminski: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto, Wysoka Rado. Ja zgłaszałem się w innej kwestii na koniec w wolnych głosach jeszcze pozwolę sobie zabrać głos. Jednak w kwestii tutaj podniesionej drogi 432 i tego odcinka Henrykowo – Ruszkowo też muszę powiedzieć kilka słów, bo rzeczywiście znaczenia tego odcinka tej drogi i natężenia ruchu myślę, że co do tego nie trzeba nikogo przekonywać w Powiecie Średzkim. Bo tak jak przez Powiat Średzki na linii północ-południe droga nr 11 jest takim naszym kręgosłupem naszego powiatu, takim ramieniem poprzecznym jest ta droga 432, która łączy trzy gminy Dominowo Środa i Zaniemyśl, biegnie od Wrześni do Śremu i ona rzeczywiście musi być w całości zmodernizowana bo tego wymaga bezpieczeństwo. Źle się stało, że zabrałem głos po Pani Mirosławie Katarzynie Kaźmierczak, bo ja chciałem właśnie powiedzieć to co Pani wspomniała, myślę, że Pani było to niezręcznie powiedzieć, ale rzeczywiście staraniem Pani Mirosławy Katarzyny Kaźmierczak, gdy była radną wojewódzką udało się wyremontować chyba w trzech kolejnych odcinkach odcinek od Zaniemyśla do Środy co kosztowało grube miliony złotych i przede wszystkim ten odcinek rzeczywiście od granicy powiatu od strony Wrześni do Środy. Tak się nieszczęśliwie złożyło jak Pani Mirosława Katarzyna Kaźmierczak powiedziała, że wtedy tych środków zabrakło. I to grubo zabrakło, bo pamiętam, że przetarg był wtedy dwa razy większy niż zaplanowano. I dlatego tylko ten odcinek do Tadeuszowa udało się zorganizować. Ten brakujący Henrykowo Ruszkowo, to rzeczywiście jest takie bardzo złe miejsce, bo tam ruch jest straszny. Chodników nie ma, ścieżka rowerowa czeka jak Państwo mówicie od 25 lat i niewątpliwie wymaga zrobienia. Miejmy nadzieję, że przetarg się uda. Myślę, że tu dobrym głosem był głos Pana Starosty, mówiącym o tym, że drogami powiatowymi uda się teraz tą sieć ścieżek rowerowych jakoś powiązać z wami. Pozostaje nam tylko i wyłącznie czekać na wynik tego przetargu, bo rzeczywiście niewiele tu możemy pomóc. Możemy oczywiście apelować, tutaj za chwilę radny Urbas jako były wójt Zaniemyśla coś

powie bo zna ją z dużego doświadczenia swojego. Niewątpliwie ten odcinek jest teraz najbardziej wymagającym odcinkiem do remontu na terenie całego Powiatu i należy go zrobić. Zresztą cały odcinek przebiegający przez Środę, przez ulicę Zamoyskich, Gnieźnieńską, 3 maja, Niedziałkowskiego tam też wymaga przebudowy, ale ten wasz naprawdę woła o pomstę do nieba. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Urbas: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Pewnie można by długo mówić o tej drodze. Mieszkam i pracowałem z innej strony Środy, ale z tego co ja przypominam sobie jak Volkswagen zamierzał budować zakład we Wrześni, jedno z zobowiązań Marszałka było przebudowanie tego odcinka drogi Środa Września do zakończenia budowy. I byłem kiedyś w Zarządzie czy blisko Zarządu Województwa, gdy jeden z Marszałków mówił, Volkswagen powstał, a my drogi nie wybudowaliśmy. I to się tak wszystko przesuwają, przesuwają, ale ja mam też nadzieję, że w końcu to będzie, to jest też ważne i dla Powiatu i dla komunikacji itd. Jeżeli chodzi o odcinek Zaniemyśl – Środa to był z paragrafów remontowych, o które wnioskowałem jeszcze kiedyś jak było odcinek Śrem – Zaniemyśl i tak samo w kierunku Zaniemyśla do Środy. Natomiast ten odcinek ze środków inwestycyjnych z innego paragrafu to Państwa nie powinno interesować, ale myślę, że tutaj taki pomysł mi przyszedł, żebyśmy jako Zarząd zorganizowali spotkanie w miesiącu styczniu w nowym roku, z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, Wicemarszałkiem, któremu podlegają drogi i porozmawiali ale łącznie też z Burmistrzem Środy, na temat co dalej. Bo jedna sprawa to jest ten odcinek, który Państwu bardzo zależy itd. I to powinna być też ta inwestycja zrealizowana, ale też cały odcinek w Środzie. My kończymy jako Powiat obwodnicę i będziemy chcieli przekazać tą obwodnicę Zarządowi Dróg Wojewódzkich, a Burmistrz bo takie są zasady powinien przejąć odcinek drogi wojewódzkiej przebiegający przez Środę. I myślę, że Burmistrzowi i nam wszystkim zależałoby na tym, żeby ten odcinek przebiegający przez Środę został też przebudowany, wyremontowany itd. Żeby cała droga była piękna ładna i służąca wszystkim kierowcom i pieszym. I myślę, że przyszedł na to czas, żeby czasowo, tutaj do Pana Starosty się zwracam, uzgodnić pewne kwestie kiedy co i jak. Oczywiście nie prześlemy na razie obwodnicy bo nie ma jeszcze tego ronda. Ale rondo będzie w 2025 roku. Reasumując myślę, że dobrze by było zrobić tu na terenie Środy takie spotkanie, by był Pan Burmistrz by był cały Zarząd, kto by chciał uczestniczyć z radnych powiatowych czy miejskich i byśmy porozmawiali o tym co w najbliższym roku, dwóch się wydarzy i czego oczekujemy od Urzędu Marszałkowskiego, Marszałka i Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Jacek Kmiec: (...) Nikt nie wysłuchał, żeby właśnie zrobić takie wspólne spotkanie wszystkich szczebli. Być może teraz dzięki temu, że trafiliśmy do Państwa i Pan też podnosi tą kwestię dojdzie to do skutku i tego byśmy sobie życzyli, a zatem też będziemy kończyli i życzę Państwu dobrego nowego roku, przyjemnych pięknych świąt i żeby te wszystkie plany o których dzisiaj rozmawiamy, o które macie w budżecie dla nas samorządowym i tym budżecie dla siebie rodzinnym, żeby zostały zrealizowane. Wszystkiego dobrego i dziękujemy za okazane wsparcie.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Dziękujemy bardzo. Myślę, że będziecie mieli w tej Radzie lobbystów za tą inwestycją, już macie, a znając tutaj i wsłuchując się w głos Starosty i Panów Radnych członków Zarządu Pana Urbasa i Pana Krzeminskiego, to ja myślę, że do tego spotkania skutecznie doprowadzą, żeby sobie nakreślić, żeby to nie było też takie, że nadzieje, a efektów nie ma. Ale ponoć nadzieja umiera ostatnia. Miejmy nadzieję. Dziękujemy Państwu za przybycie.

Radny Jarosław Krzeminski: Pani Przewodnicząca, Panie Starosto, Wysoka Rado. To oczywiście ten głos, który na początku zgłosiłem, dostałem przepchnięty na koniec kolejki, ale się nie gniewam. Do tematu wróciliśmy. Proszę Państwa ja chciałem tylko tak informacyjnie Państwu przekazać, że w Powiecie Średzkim odbywała się taka zbiórka Wielkopolska Paka dla Strażaka dla dzieciaka to były dary głównie zabawki, kredki, rysowanki dla dzieci ze szpitali dziecięcych w Środzie Wielkopolskiej. Tą akcją koordynowało OSP Środa Wielkopolska, ale także włączyło się OSP Sulęcín. A dlaczego o tym mówię tutaj na naszym forum? Dary już trafiły do Szpitala klinicznego im. Jonschera czyli do szpitala dziecięcego w Poznaniu. Dlaczego o tym mówię tutaj? Dlatego, że chciałem bardzo podziękować za zbiórkę, która odbyła się w Starostwie Powiatowym. Bardzo dziękuję wszystkim pracownikom Starostwa za udział w tej zbiórce. Przede wszystkim dziękuję osobie, która koordynowała te działania czyli Pan Marek Witczak Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, na którego teraz patrzę, w szybie go widzę, bardzo dziękuję Panie Marku. Te prezenty zostały odebrane ze Starostwa, zabrane i one trafią przede wszystkim do szpitala dziecięcego na oddział pediatriczny w Środzie. Jeszcze raz bardzo dziękuję za tą zbiórkę.

Radny Jacek Gabala: Pani Przewodnicząca, Panowie Starostowie, Wysoka Rado. Ja tu jeszcze wrócę do tematu 432 drogi wojewódzkiej, bo tutaj radny były Pan Wójt nic nie mówi o Zaniemyślu. Myślę, że przy okazji spotkania się w takim większym gremium należałoby też ten temat obwodnicy Zaniemyśla poruszyć, bo to też jest temat, który jest od dawna i przy tej okazji mówimy z jednej strony Środy myślę, że gmina Zaniemyśl też zasługuje na to, żeby ten ruch z drogi wojewódzkiej został jak się uda oczywiście wyrzucony z centrum miasta. To tak na marginesie, bo rozmawiamy tu, a o Zaniemyślu w tym momencie zapominamy.

Radny Krzysztof Urbas: Pani Przewodnicząca, Panie Radny. Ja mieszkam w Zaniemyślu od 1962 roku i ciągle myślę o tej obwodnicy, niezależnie od tego, że już niestety, stety dla niektórych nie jestem Wójtem, ale przez 18 lat robiłem starania i nic mi nie udało się. Niestety nie wszystko się udało zrobić w tej robocie samorządowej. W 2002 r. składałem wniosek jak Wójt Gminy Zaniemyśl ówczesny o obwodnicę Zaniemyśla i Marszałek odpisał mi, że Zaniemyśl jest na 165 miejscu jeżeli chodzi o inwestycje tego typu w Wielkopolsce. Jak odchodziłem w 2018 r. pojechałem tam specjalnie zobaczyć na którym miejscu jest w kolejce Zaniemyśl. Okazało się, że 155. Ale też sukces wielki, że po tylu latach aż tyle tylko miejsc mniej. Nie w tym rzecz, robiłem wszystko, szczególnie z Wicemarszałkiem spotkanie było, Wojewódzki Zespół Planowania Przestrzennego tym się zajmował i największy problem jaki ma Zaniemyśl, gdzie ją poprowadzić. I to jest największy problem, bo może być obwodnica Zaniemyśla, ktoś tam kiedyś zaplanował, długości 20 km. To nie jest obwodnica, to jest długi odcinek drogi, a z drugiej strony nie ma też gdzie. Ja myślę, że ten temat już mój teraz następca też będzie ciągnął, tylko jedną mam taką prośbę, bo to było też i w wyborach w 2018 r. i teraz tych obecnych. Mówiłem już mojemu następcy, niech nie mówi, że gmina wybuduje obwodnicę, bo nigdy nie będzie miała takich pieniędzy i tak samo Powiat czy wspólnie z Powiatem wybudują obwodnicę, bo to się nie da ze względu na kosztochłonną inwestycję, bardzo drogą i te nasze budżety czy nasze czy gminy Zaniemyśl są za małe żeby to zrobić. To jest jedynie rola Marszałka i budżetu Województwa Wielkopolskiego. Ale ma Pan rację, trzeba robić starania i mówić ciągle o tym, bo Zaniemyśl potrzebuje, gwałtownie potrzebuje tej obwodnicy, żeby ten ciężki ruch już nie przejeżdżał przez centrum.

Radny Jacek Gabala: Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Ja to z pełną świadomością o tym temacie powiedziałem, bo gdzieś tam w tamtym okresie uczestniczyliśmy też w

rozmowach i o przebiegu tej obwodnicy. Także myślę, że warto do tematu wrócić, bo nie ma mniej samochodów, tylko jest coraz więcej. Dziękuję bardzo.

Pkt 13. Zamknięcie Sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Małgorzata Fertala podziękowała wszystkim obecnym, po czym o godz. 18⁰³ zamknęła VIII sesję Rady Powiatu Średzkiego w VII kadencji.

Protokołowała:

Julita Koprucka

Przewodniczący Rady

Małgorzata Fertala