

Protokół Nr XVI/2025
z XVI sesji Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, która odbyła się 23 lipca 2025 roku o godz. 15⁰⁰ w Bibliotece Publicznej im R. W. Berwińskiego w Środzie Wielkopolskiej

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

XVI Sesję Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, otworzyła Pani Małgorzata Fertala - Przewodniczący Rady Powiatu Średzkiego witając wszystkich zebranych w sali obrad.

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca w tym miejscu przedstawiła porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

W tym miejscu salę obrad opuścił Starosta Ernest Iwańczuk. Od tej chwili w posiedzeniu brało udział 11 radnych.

Ponieważ uwag do porządku obrad nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

11	ZA	ZA 11	Biernat Bogustaw	Buchwald Monika	Fertala Małgorzata	Idaszek Marek
0	PRZECIW		Janicki Mirosław	Jastrząb Katarzyna	Kaźmierczak Mirosława	Kominek Stefan
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ		Owczarzak Waldemar	Tomaszewski Dariusz	Urbas Krzysztof	
1	BRAK GŁOSU		PRZECIW 0			
5	NIEOBECNI		WSTRZYMUJĘ SIĘ 0			
			BRAK GŁOSU 1	Iwańczuk Ernest		
			NIEOBECNI 5	Gabata Jacek	Krzeminski Jarosław	Kusik-Bartkowiak Ewa
				Wieland Jadwiga	Szymczak Dariusz	

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 11 głosami „za”.

Pkt 4. Podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie:

Pierwszym głosowanym projekt był projekt uchwały nr XVI/114/2025 w sprawie przyjęcie Strategii Terytorialnej Partnerstwa Gminy Środa Wielkopolska, Gminy Zaniemyśl oraz Powiatu Średzkiego.

W tym miejscu na salę obrad wrócił Starosta Ernest Iwańczuk oraz pojawił się radny Jarosław Krzeminski. Od tej chwili w posiedzeniu brało udział 13 radnych.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Dzisiaj Szanowni Państwo, Zarząd zwraca się do nas o przyjęcie do realizacji tej strategii terytorialnej. Jest to dokument wypracowany przez trzy samorządy. Prace nad nim trwały prawie rok. Dokument został przyjęty już przez Radę Miejską w Zaniemyślu, a w dniu jutrzejszym do jej przyjęcia przystąpi Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej. Jest to dokument, który ma wspierać samorządy przy aplikowaniu o środki zewnętrzne. Warto wspomnieć, że strategia dzisiaj przez nas przyjmowana może ulegać zmianom w zależności od potrzeb społecznych. Ja chciałabym zaprosić wszystkie pozostałe samorządy gminy Dominowo, Krzykosy i Nowe Miasto do rozmów z Zarządem Powiatu w celu rozszerzenia strategii na cały obszar Powiatu Średzkiego. Treść uzgodnionej strategii została Państwu przesłana dość wcześniej, także wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z nią. Wzięliśmy zresztą udział również w konsultacjach nad tą strategią.

Radny Mirosław Janicki: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, odniosę się w kilku zdaniach do zagadnienia, ponieważ, tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, prace trwały długo. Jest dokument bardzo obszerny, którego czytaniu poświęciłem niemalże godzinę. Wobec tego chciałbym zwrócić uwagę na jedną kwestię. W pewnym stopniu Pani Przewodnicząca już odpowiedziała na pytanie, które miałem, mianowicie o ewentualne przystąpienie innych gmin do tego projektu, ponieważ to już odpowiedź uzyskałem, zostały te gminy już dawno zaproszone, teraz zostało to ponowione i na pewno wiele razy. Co innego jednakże, samorząd i władze, a co innego mieszkańcy. I wobec tego, z całym uznaniem podchodząc do wielu tutaj zamierzeń tego dokumentu, muszę powiedzieć, że jest to dokument obszerny i zamierzeń jest bardzo wiele, na tak ogromna ilość zamierzeń, że może pojawić się obawa u mieszkańców pozostających poza obszarem partnerstwa, czy realizacja tak ogromnej ilości zamierzeń albo próba realizacji tak ogromnej ilości zamierzeń albo chęć realizacji nie uszczupli ich możliwości w zakresie, znaczy nie uszczupli możliwości Starostwa jako wspólnoty ustawowej i utworzonej i funkcjonującej w interesie wszystkich mieszkańców, wszystkich gmin, które wchodzi w skład powiatu, w możliwościach realizacji ich potrzeb. Ja nie uważam, żeby to było pytanie absurdałne, bo może ktoś tak uważa, nie uważam, żeby to miało być pytanie absurdałne, bo niby czemu miałyby ono takie być, a nawet gdyby było absurdałne, to również mogłoby wybrzmieć, ale zakładałam, że nie jest absurdałne i chciałabym usłyszeć jedynie, że niezależnie od tego, czy samorządy inne, innych gmin przystąpią do partnerstwa, a powinny, jak uważam, i są zapraszane i powinny, to wspólnota powiatowa nie... , w tej części, która jest poza partnerstwem, nie będzie w żaden sposób pomijana w realizacji własnych zamierzeń i potrzeb. I to w zasadzie tylko tyle, bo sama idea bardzo słuszną, ułatwia to uzyskiwanie na pewno środków z projektów, ale wymagane są z reguły też środki własne, również w zakresie finansowania są wskazania na... W kolejnych punktach po tych takich ogólnych są wskazania na potrzeby finansowania, na potrzebę finansowania ze źródeł własnych, a z reguły wszelkie projekty wymagają finansowania ze źródeł własnych, więc uzasadnione wydaje się pytanie o interesy gmin pozostających poza partnerstwem, gdyby

oczywiście samorządy tych gmin nie chciały do partnerstwa przystąpić, a z kolei jeżeli będą chciały, to sądzę, że ten katalog tych zamierzeń to już będzie tak monumentalnie ogromny, że wtedy naprawdę będzie dylemat z realizacją, ale to już jest kwestia myślę dalsza i bieżąca.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Ja jak najbardziej rozumiem Pana obawy, ale myślę, że no nigdy nie dojdzie do takiej sytuacji, żeby gminy Powiatu Średzkiego spoza tego partnerstwa miały zostać w jakiś sposób pomijane, czy miałyby zostać uszczuplona współpraca Powiatu z tymi gminami. Natomiast na pewno, jeżeli będą realizowane takie przedsięwzięcia i będzie do złożenia zewnętrznego wniosku wymóg złożenia takiej strategii, takiego dokumentu, no to po prostu ten wymóg będzie niespełniony, bo tego partnerstwa nie będzie. Także trzeba zaapelować i to by było chyba takie najwspanialsze i najlepsze, gdybyśmy tworzyli wspólne partnerstwo ze wszystkimi gminami. Ale ja myślę, że to nie moja rola tutaj jest, to znaczy się, ja daję takie zapewnienia w swoim imieniu jako radnej tutaj powiatu, ale o zabranie głosu poproszę Pana Starostę.

Starosta Ernest Iwańczuk: Dziękuję uprzejmie. Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo. Ja może podzielę się taką uwagą. Jestem przekonany, że ta ilość strategii, partnerstw, które pojawiają się w różnego rodzaju programach i wnioskach o dofinansowaniach wynika z tego, że stara Europa jest moim zdaniem już dość stabilna w takich miasteczkach jak Środa Wielkopolska, czy w takich miejscowościach jak miejscowości naszego powiatu, gminne miejscowości będących w Niemczech, Francji czy gdzie indziej, tam podejrzewam, że dynamika tego co się dzieje inwestycji jest zdecydowanie dużo mniejsza i tam samorządy lokalne, tak mi się wydaje, no są w stanie planować na przyszłość różnego rodzaju jakieś długofalowe trendy rozwojowe. Po pierwsze, w większości już dużo infrastruktury mają, a po drugie, tak jak powiedziałem, ta dynamika jest dość mała. U nas niestety, albo stety, jesteśmy cały czas regionem ogromnie szybko rozwijającym się. Sami Państwo możecie stwierdzić, że jeszcze parę lat temu za Katowicką, za Orlenem nie było nic, dzisiaj powstają gigantyczne fabryki, co już generuje na przykład potrzeby komunikacyjne. Sami Państwo dobrze wiecie, że za piekarnią Gaj nie było jeszcze kilka lat temu nic, dzisiaj są tam gigantyczne osiedla mieszkaniowe, co też generuje kolejne potrzeby. I to stwarza, tak szczerze mówiąc, trochę problem w zbudowaniu strategii na lata jakiegokolwiek, A z drugiej strony takie żądanie ze strony instytucji finansujących jest. Stąd Powiat, żeby korzystać ze środków unijnych, powziął takie przedsięwzięcie, żeby zachęcić gminy do zbudowania strategii takiej partnerstwa. To było robione pod konkretny projekt, ale prawda jest taka, że, że tych wniosków składanych, gdzie to partnerstwo będzie potrzebne, mam nadzieję, że będzie dużo szersza gama. Ponieważ, tak jak powiedziałem, to był bardzo krótki czas na podjęcie decyzji i jeszcze krótszy na znalezienie podmiotu, który by nam był w stanie przygotować tą strategię, bo jak Państwo znacie harmonogram powstawania tej strategii, to nie było tylko napisanie kilku stron, bo to każda z gmin miała obowiązek powołać zespół, który jakby przygotował podwaliny pod te główne zadania, które mają być realizowane. Potem należało zrobić też rozpoznanie potrzeb społecznych, konsultacje. Te wszystkie rzeczy się odbywały, to wszystko wykonał za nas ten partner, któremu to zleciłszy. Potem oczywiście to partnerstwo musiało być zaakceptowane przez samorząd województwa, no i tą czynnością ostatnią, którą dzisiaj my podejmujemy, a tak jak było to powiedziane, Zaniemyśl podjął kilka dni temu, a środa jutro to będzie właśnie uchwała rady, która już będzie to partnerstwo ustanawiała. To, co Pani Przewodnicząca powiedziała, trzeba mieć świadomość, że ten dokument będzie musiał być zmieniany, chociażby na tą dynamikę, o której mówiłem, na tą dynamikę tego, co się wokół nas dzieje. Natomiast ważne, że powstał, ważne, że nauczyliśmy się takie dokumenty tworzyć. Ja osobiście

też mam taką, taką świadomość, że jest taka korzyść dodatkowa, bo do tej pory jak wiemy, zresztą to jest norma ustawowa i powiat i poszczególne, poszczególne gminy mają swoje odrębne zadania. Nasze zadania w zasadzie się nie przenikają. W związku z tym tworzenie takiego partnerstwa i pokazanie, kto, który z partnerów, jakie zadania chce realizować, to jest też taki mechanizm do zapoznania się nawzajem z priorytetami, które wydają mi się ważne dla poszczególnych samorządów. A to z kolei będzie przyczynkiem do dyskusji, czy poza oczywiście tymi wnioskami finansowymi do ubiegania się o różnego rodzaju granty, czy też z własnych środków nie myśleć o przedsięwzięciach takich, które by na przykład w skali szerszej niż jednej gminy zaspokoiły potrzeby zbieżne i wynikające z tych zadań, które chcemy realizować. Natomiast już tak konkretnie odnosząc się do tego pytania, zgadzam się z tym, że gdybyśmy chcieli zrealizować wszystko, co jest tam wpisane, to by miliardów nie starczyło. I oczywiście musimy mieć świadomość, że to jest taki obraz życzeniowy i on też jest dość szeroki, dlatego że musimy mieć świadomość, że za chwilę będziemy w kolejnej perspektywie finansowej. Nie wiemy jakie środki i na jakie zadania i na jakie przedsięwzięcia będą desygnowane w kolejnych rozdaniach. Dlatego warto było ująć jak najszerzej to, co byśmy chcieli zrobić. I stąd jest taka duża gama tych wszystkich przedsięwzięć. Natomiast nie ma też żadnego zagrożenia do tego, abyśmy realizowali rzeczy, które w tym partnerstwie nie są ujęte. Jedyne, co to zostało już powiedziane, wtedy kiedy to partnerstwo będzie niezbędne do pozyskania środków zewnętrznych, a nie będzie go, albo zadanie nie będzie wpisane w strategię, no to albo nie dostaniemy punktów, co może obniżyć możliwość pozyskania środków, albo są też takie programy, w których nie będziemy w ogóle mogli wystartować bez tej strategii i ubiegać się o dofinansowanie. Ale absolutnie sobie nie wyobrażam, żebyśmy nie realizowali wszystkich innych zadań, które w tej chwili tam nie są ujęte. Natomiast myślę, że to przetarcie szlaków to jest też taki sygnał dla pozostałych gmin, że warto pomyśleć o tym, co by chcieli do takiego dokumentu wpisać, i Powiat jako partner wiodący z przyjemnością jakby powtórzy tą procedurę, bo ona będzie dokładnie taka sama jak przy samym uchwaleniu partnerstwa, powtórzy tą procedurę, żeby ten dokument zweryfikować i uchwalić partnerstwo zmienione i rozszerzone. Nie ma żadnych problemów. Mamy to już przećwiczone i myślę, że jeżeli poszczególne gminy nas, nas słuchają. Jutro też będę się widział z władzami wszystkich gmin, bo mamy spotkanie obronne z Panią Wojewodą online, też przekaże, że, że niech ten dokument przeczytają i niech spróbują pomyśleć o tym, jak by widzieli swoją rolę w tym dokumencie i możemy spokojnie rozpocząć budowanie go na nowo. Dziękuję uprzejmie.

Radny Mirosław Janicki: Ja tylko chciałem podziękować za tę odpowiedź bo dobrze że to wybrzmiało zarówno w kwestii znaczenia tego dokumentu jak i możliwości przystępowania innych i realizacji też innych zadań także w pełni jestem usatysfakcjonowany i dziękuję bardzo.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

13	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
4	NIEOBECNI

ZA 13

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Każmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarek Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 4

Gabala Jacek

Kusik-Bartkowiak Ewa

Szymczak Dariusz

Wieland Jadwiga

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVI/115/2025 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 lipca 2025 r.

Starosta Ernest Iwańczuk: Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Nowy Radni. Musimy mieć świadomość, że na pewno nasze obrady śledzi również RIO, więc ja dyplomatycznie tylko powiem, że nie zgadzam się z rozstrzygnięciem Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zakwestionowała zmianę w budżecie, którą zrobiliśmy bodaj dwa miesiące temu na sesji, rozszerzając kwotę wydatków, z których chcemy płacić za zadanie nałożone na Starostę, a mianowicie zadanie związane z wyznaczaniem osób do stwierdzenia zgonu i usuwaniem zwłok z miejsc publicznych. Powiem tylko w dwóch zdaniach, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydając swoje orzeczenie, opierała się na tym, że cała ustawa powstała jeszcze w rzeczywistości PRL-u, kiedy Starosta był przedstawicielem Skarbu Państwa i pełnił funkcję bardziej reprezentanta państwa. Ja uważam, że ta ustawa, ona powstała bodaj w '59 roku, była wielokrotnie nowelizowana już w ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Ustawodawca zmienił kilkadziesiąt zapisów tej ustawy dostosowując ją do naszego ustroju obecnego, tego zapisu nie dostosował, to w mojej ocenie, a zawsze będę uważał jako legalista, że ustawodawca jest racjonalny, doszedł do wniosku, że nadal to zadanie ma wykonywać Starosta i oczywistą jest rzeczą, że dzisiaj Starosta korzysta z budżetu powiatu, a nie państwa, w związku z tym naturalną rzeczą jest, że to finanse powiatu będą pokrywały te wydatki. I w takim właśnie duchu, zresztą to jest zdanie skonsultowane również z mecenasami, w takim duchu byśmy chcieli przekonywać Wojewódzki Sąd Administracyjny zaskarżając to rozstrzygnięcie nadzorcze. Od razu też dodam, że jakiegokolwiek rozstrzygnięcie nie narazi powiatu na jakieś gigantyczne straty, natomiast w mojej ocenie warto jest jednak to rozstrzygnięcie zaskarżyć, ponieważ i to jest takie trochę kuriozum, dzisiaj Regionalna Izba Obrachunkowa odebrała nam możliwość finansowania tego zadania, natomiast nie wskazała w jaki sposób ma być finansowane, więc każdy kolejny przypadek po prostu będzie nie do zrealizowania. Będzie to dla nas problem, więc myślę, że składając skargę do sądu też poprosimy o pilne rozstrzygnięcie, no bo tak jak powiedziałem, dzisiaj na te wydatki nie mamy środków i będzie kłopot w jaki sposób zlecić, nie mając funduszy, żeby zapłacić. Dlatego tak jak powiedziałem, ponieważ rozstrzygnięcie jakiegokolwiek nie narazi nas na jakieś wielkie wydatki i tak dalej, więc warto zaryzykować i dlatego proszę Wysoką Radę o zagłosowanie nad wyrażaniem zgody, żeby Zarząd Powiatu złożył taką skargę. Dziękuję.

Radny Mirosław Janicki: Z czystej przyjemności dyskusowania nie odmówię sobie zabrania głosu, mianowicie w pełni zgadzam się z tym co mówił Pan Starosta, że gdyby racjonalny prawodawca chciał to zmienić to by to zmienił. A dalej, jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa teraz dopatruje się tutaj wady, to dziwne, że tak pierwsza myśl, jaka mi przyszła do głowy, że nie dopatrywała się tej wady przez szereg lat, jak sądzę, albo co najmniej ostatnio przy zapisach budżetowych, kiedy te środki niezwiększone jeszcze, ale się pojawiły. A dalej trzecia jeszcze rzecz, że potrzebny jest niewątpliwie w korespondencji do tego, co mówił Pan Starosta, wyrok sądu tak, żeby ewentualnie było to przesądzone, bo być może inny skład albo jakoś inaczej zważy te sprawy inaczej będzie problem. Także wydaje się to wszystko jak najbardziej sensowne, żeby zaskarżyć. Dziękuję uprzejmie.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

13	ZA	ZA	13
0	PRZECIW	Biernat Bogusław	Buchwald Monika
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ	Fertala Małgorzata	Idaszek Marek
0	BRAK GŁOSU	Iwańczuk Ernest	Janicki Mirosław
4	NIEOBECNI	Jastrząb Katarzyna	Kaźmierczak Mirosława
		Kominek Stefan	Krzeminski Jarosław
		Owczarzak Waldemar	Tomaszewski Dariusz
		Urbas Krzysztof	
		PRZECIW	0
		WSTRZYMUJĘ SIĘ	0
		BRAK GŁOSU	0
		NIEOBECNI	4
		Gabala Jacek	Kusik-Bartkowiak Ewa
		Szymczak Dariusz	Wieland Jadwiga

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVI/116/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

O głos poprosił **Skarbnik Paweł Tomczak:** Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, rzeczywiście krótkie, ponieważ mamy tylko pięć zmian, które dzięki sesji tutaj nadzwyczajnej chcieliśmy jeszcze w miarę szybko wprowadzić. W związku z tym od razu wyjaśniam, zwiększenie w planie dotacji celowych otrzymanych z tytułu pomocy finansowej udzielonej między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 500 tys. zł na dofinansowanie kolei wąskotorowej, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez województwo wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu. Zwiększenie dokonuje się w planie dodatków Starostwa Powiatowego. Są to dodatkowe środki na naszą kolejkę. Zwiększenie dochodów Starostwa o kwotę 5 tys. złotych z różnych dochodów dotyczących refaktur za media w wynajmowanych pomieszczeniach będących własnością Powiatu i zwiększenie wydatków o tą kwotę w Starostwie na pomoc finansową dla gminy Krzykosy, na dofinansowanie zakupu przenośnej motopompy pożarniczej. I ostatnia zmiana, zwiększenie w planie dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa 59 341,38 zł w celu realizacji pomocy dla repatriantów. Środki zwiększono w budżecie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego. I to wszystkie zmiany jeśli chodzi o budżet.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: To może jeszcze komentarz do WPF-u.

Skarbnik Paweł Tomczak: Tak, jeśli chodzi oczywiście o WPF, to powielamy tutaj dochody i wydatki, o której przed chwilą mówiłem, natomiast najważniejsza rzecz tutaj w tym WPF, który w tej chwili przedstawiam, jest nowy zapis, nowe przedsięwzięcie i właśnie w wykazie przedsięwzięć do WPF-u dokonuje się ujęcia wydatków na realizację przez Starostwo Powiatowe przedsięwzięcia pod nazwą, Porozumienie dotyczące przekazania środków finansowych w ramach Funduszu Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu na dofinansowanie realizacji zadania pod nazwą modernizacja istniejącej sieci kanalizacyjnej, kanalizacji sanitarnej oraz przykanalików, w tym wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej do budynku znajdującego się na ulicy Harcerskiej i podłączenie budynku do miejskiego kolektora sanitarnego. Okres realizacji od 2025 roku do 2026 roku, łączne nakłady finansowe wynoszą 200 tysięcy złotych, w tym w roku 2025 zero, a w roku 2026 200 tysięcy i w związku z tym w 2025 planuje się podpisać odpowiednie porozumienie w tej sprawie. I to tyle jeśli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

13	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
4	NIEOBECNI

ZA13

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW0

WSTRZYMUJĘ SIĘ0

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI4

Gabala Jacek

Kusik-Bartkowiak Ewa

Szymczak Dariusz

Wieland Jadwiga

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za” i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejnym głosowanym projektem był projekt uchwały nr XVI/117/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2025-2033.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.



ZA12

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW0

WSTRZYMUJĘ SIĘ1

Kominek Stefan

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI4

Gabala Jacek

Kusik-Bartkowiak Ewa

Szymczak Dariusz

Wieland Jadwiga

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVI/118/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Średzkiego dla Gminy Krzykosy z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu przenośnej motopompy pożarniczej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Sulęcinie.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.



ZA 13

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Urbas Krzysztof

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 4

Gabala Jacek

Kusik-Bartkowiak Ewa

Szymczak Dariusz

Wieland Jadwiga

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Pkt 5. Wolne głosy i wnioski

Głos zabrała **Przewodnicząca Małgorzata Fertala**: ja chciałabym Państwa poinformować zarówno Wysoką Radę, jak i wszystkich mieszkańców Powiatu Średzkiego, że do Starostwa Powiatowego wpłynął list Marszałka Województwa Wielkopolskiego informujący o budowie Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919 z jednoczesną prośbą o pieniężne wsparcie budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Dla nas Polaków, w szczególności Wielkopolan i Średzian, to bardzo wydarzenie na drodze do polskości. Muzeum na pewno będzie trwałym upamiętnieniem tego wydarzenia, ale znajdziemy tam również trwałą pamięć o członkach naszej społeczności lokalnej, którzy aktywnie uczestniczyli, niejednokrotnie przeplacili życie w Powstaniu Wielkopolskim. Dlatego też Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, w dniu

dzisiejszym ten list intencyjny znajdzie się na naszej stronie powiatowej Starostwa Powiatowego, ale również zostanie przesłany do Państwa na skrzynki mailowe z taką moją ogromną prośbą i zachętą, aby zakupić te cegielki, które wspierać będą budowę tego muzeum. Ja myślę, że te indywidualne, finansowe wsparcie budowy muzeum będzie takim najcenniejszym wsparciem i taką autentyczną, osobistą potrzebą upamiętnienia losów naszych lokalnych bohaterów i wydarzenia. I dlatego też bardzo tam znajdą się informacje, gdzie można te cegielki kupić, w jaki sposób można wesprzeć budowę tego muzeum, do czego osobiście wszystkich Państwa Radnych i mieszkańców zachęcam.

Pkt 6. Zamknięcie Sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Małgorzata Fertala podziękowała wszystkim za obecność po czym o godz. 15³⁴ zamknęła XVI nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Średzkiego w VII kadencji.

Protokołowała:

Julita Koprucka

Przewodniczący Rady

Małgorzata Fertala