

Protokół Nr XVIII/2025
z XVIII sesji Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, która odbyła się 30 września 2025 roku o godz. 15⁰⁰ w Bibliotece Publicznej im R. W. Berwińskiego w Środzie Wielkopolskiej

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przemysław Barczyński – Radca Prawny, Paweł Tomczak – Skarbnik Powiatu, Iwona Rutkowska-Krause – Sekretarz Powiatu.

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

XVIII Sesję Rady Powiatu Średzkiego VII kadencji, otworzyła Pani Małgorzata Fertala - Przewodniczący Rady Powiatu Średzkiego witając wszystkich zebranych w sali obrad.

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca w tym miejscu przedstawiła porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Ponieważ uwag do przedstawionego porządku obrad nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

14	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 14

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Pkt 4. Przyjęcie treści protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Ponieważ uwag do przedstawionego protokołu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

14

ZA

0

PRZECIW

0

WSTRZYMUJĘ SIĘ

0

BRAK GŁOSU

3

NIEOBECNI

ZA

14

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertała Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW

0

WSTRZYMUJĘ SIĘ

0

BRAK GŁOSU

0

NIEOBECNI

3

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Protokół został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Pkt 5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie między sesjami tj. od 26 sierpnia 2025 r. do 29 września 2025 r. otrzymała wiele zaproszeń i miała zaszczyt uczestniczyć, reprezentując Radę Powiatu, w następujących wydarzeniach:

- 30 sierpnia wzięła udział w gminnych dożynkach gminy Środa Wlkp., które odbyły się w Mącznikach, a Wiceprzewodnicząca Monika Buchwał w uroczystym otwarciu nowo wybudowanej strażnicy OSP w Boguszyńcu.
- 31 sierpnia Przewodnicząca wzięła udział w dożynkach gminnych w Witowie gm. Krzykosy.
- 1 września Przewodnicząca wzięła udział w rozpoczęciu roku szkolnego Liceum Ogólnokształcącego.
- 6 września Przewodnicząca wzięła udział w uroczystych obchodach jubileuszu 80-lecia zespołu folklorystycznego TOŚTOKI z Pięczkowa.
- 7 września Przewodnicząca wzięła udział – w gminno – powiatowych dożynkach w Chocichy.
- 13 września odbyło się poświęcenie samochodu ratowniczego – „drabiny” w OSP Pięczkowo.
- 22 września Przewodnicząca obserwowała Powiatowe Zawody Sportowo – Pożarnicze Ochotniczych Straży Pożarnych ze wszystkich gmin naszego powiatu.

- 28 września Przewodnicząca wzięła udział w evencie na rzecz zwierząt podczas którego odbyła się szeroko zakrojona akcja zbiórki funduszy przeznaczonych na rzecz średzkiego schroniska dla psów i kotów. Organizatorem wydarzenia było Stowarzyszenie LOS , Cztery Łapki i Spotkajmy się.

Pani Wiceprzewodnicząca Mirosława Katarzyna Kaźmierczak reprezentowała radę podczas obchodów rocznicy wybuchu II wojny światowej oraz rocznicy rozstrzelania mieszkańców ziemi średzkiej w dniu 17 września 1939 r.

A 5 września Pani Wiceprzewodnicząca Monika Buchwald i p. Mirosława Katarzyna Kaźmierczak wzięły udział w narodowym czytaniu organizowanym przez Starostwo Powiatowe.

Pkt 6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Przewodnicząca poinformowała, że Radni otrzymali Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami został przesłany w wersji elektronicznej i stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Pkt 7. Rozpatrzenie informacji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska oraz Informacji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o działalności kontrolnej w Powiecie Średzkim w roku 2024

Informacja Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Informacja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Głos zabrała **Przewodnicząca Małgorzata Fertala**: Ja chciałabym zachęcić do wnikliwej lektury tych sprawozdań, one nie są zbyt obszerne, ale niezmiernie treściwe. Zwłaszcza ta informacja o stanie środowiska w Powiecie Średzkim, bowiem wynika z niej to znaczy się nie wiem, czy tak aż bardzo jednoznacznie, ale na pewno wynika z niej przesłanie, że powinniśmy podejmować systematyczne i szeroko zakrojone działania zmierzające, jeżeli nie do poprawy aktualnego stanu środowiska, to na pewno do utrzymania stanu obecnego i przeciwdziałania wszelkiego rodzaju pogorszeniom środowiska. Ponieważ nie widzę dalszych zgłoszeń, oczekuję na Państwa uwagi i pytania. Do 6 października pytania proszę zgłaszać do Biura Rady.

Ponieważ pytań do ww. informacji nie było Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 8. Podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie:

Pierwszą głosowaną uchwałą była uchwała nr XVIII/126/2025 w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki przekazane Powiatowi Średzkiemu przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2025.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

14	ZA	ZA	14
0	PRZECIW	Biernat Bogusław	Buchwald Monika
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ	Fertała Małgorzata	Iwańczuk Ernest
0	BRAK GŁOSU	Janicki Mirosław	Jastrząb Katarzyna
3	NIEOBECNI	Kaźmierczak Mirosława	Kominek Stefan
		Krzeminski Jarosław	Kusik-Bartkowiak Ewa
		Owczarzak Waldemar	Szymczak Dariusz
		Tomaszewski Dariusz	Wieland Jadwiga
		PRZECIW	0
		WSTRZYMUJĘ SIĘ	0
		BRAK GŁOSU	0
		NIEOBECNI	3
		Gabala Jacek	Idaszek Marek
			Urbas Krzysztof

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVIII/127/2025 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

O głos poprosił **radny Dariusz Szymczak**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, wczoraj żeśmy trochę rozmawiali na komisjach o tym projekcie, o tej pożyczce. Zastanawiałem się w domu na tyle, muszę powiedzieć, tutaj się zwracam do Pana Starosty, że wróciłem do naszej dyskusji budżetowej nad przyjęciem budżetu na dwudziesty piąty rok i nawet sobie wydrukowałem te fragmenty, kiedy zabierałem głos. Możecie Państwo zajrzeć w protokół. Tam jest informacja, że ja wtedy zabierałem głos mówiąc, że no ten budżet będziemy, mam nadzieję, że w grudniu nie dojdziemy do sytuacji, kiedy będziemy musieli jako Rada przegłosować kolejną pożyczkę 3 lub 12 milionową. Takie kwoty sobie podałem. Dzisiaj stoimy przed faktem podjęcia decyzji o 23 milionach. Muszę powiedzieć, że w swoich najczarniejszych scenariuszach nie przewidywałem, że to się skończy 23 milionami. Aczkolwiek biorę poprawkę na to, co Pan Skarbnik wczoraj nam oświadczał, że może być tak teoretycznie, że z tej pożyczki do końca nie skorzystamy przy udany sfinalizowaniu sprzedaży nieruchomości, które są w trakcie, tak. Aczkolwiek tak jak wtedy przyjąłem zakład mówiąc z Panem Starostą, że wódkę mu postawię jak ten budżet będzie wykonany i te dochody będą, tak dzisiaj również kolejną wódkę postawię jeżeli sprzedaż tych nieruchomości dojdzie do skutku tak jak jest planowana. Raczej jestem sceptyczny co do, co do tej możliwości. Także Panie Starosto już chyba trzy butelki na stole, także chyba tego nie wypijemy, no ale chociaż jedną, ale chociaż jedną. No to okej, jak się dołączymy to wtedy damy radę, to wtedy damy radę, ale przechodząc jakby do meritum, znaczy ja nie ukrywam, że nie poprę tej jakby na początku, żeby to myślę, że to będzie, to jest jakby jest jasne, tak, ale nie poprę jakby z kilku powodów, tak, znaczy się nawet

takie drobne rzeczy, które wyszły wczoraj w czasie dyskusji na komisji, że dopiero na komisji się dowiedzieliśmy, że ta pożyczka częściowo ma spłacać zobowiązania z tytułu wynagrodzeń nauczycieli, tak i to bagatela 3 miliony złotych i to wyszło w trakcie dyskusji, a nie było w dokumentach wprost pokazane nam jako radnym, a ja bym raczej czegoś takiego oczekiwał, że tak duża kwota, mówię o 3 milionach na wynagrodzenie nauczycieli to jest przy dochodach, przy sytuacji finansowej i tak dalej, to jest dość znaczna kwota, więc jakby zupełnie to dla mnie jakby było niezrozumiałe. To jakby jest jedna z przyczyn, dla których będę jakby oczywiście przeciwko, bo nie bardzo rozumiem, bo również w tej dyskusji Państwo i to mówię i Pan Starosta i Pan Wicestarosta, zabieraliście głos i Pan Skarbnik, nie przekonaliście mnie na pewno, z jakiego tytułu te pieniądze mają być dodatkowo wypłacone nauczycielom? Ja jakby słuchałem dosyć rzetelnie i byłem bardzo ukierunkowany na to, co Państwo tam mówiliście i ja nie znalazłem odpowiedzi. To jakby jest jedno. Drugie, Pan Skarbnik dosyć poprawnie, żeby nie powiedzieć sprytnie, przedstawił Pan, Panie Skarbniku, informacje o potencjalnym zadłużeniu, które będą na koniec roku w kontekście tej pożyczki. Tam w jednym momencie odwoływał się Pan do 2018 roku, mówiąc, że wtedy było chyba 78 milionów zadłużenia. Ale Pan również wtedy powiedział, że było to jakby liczone łącznie ze szpitalem i z PCI, tak. Więc gdybyśmy dzisiaj mieli policzyć ze szpitalem i z PCI, czy jest Pan w stanie odpowiedzieć, jakie to jest zadłużenie, bo ja jestem w stanie powiedzieć. Czy policzymy VAT ze szpitala w związku z KPO czy bez VATu, to mamy 91 albo 96 milionów. O takim zadłużeniu na koniec tego roku potencjalnie mówimy. Nie mówimy o 43 milionach, które Pan ładnie nam to powiedział. Rzeczywiście samo powiatowe zadłużenie bez tej pożyczki to być może będzie 43 miliony i Pan powiedział Pan prawdę. Bo to zgoda, tak, ale jak do tego dołożymy pożyczkę, to już mamy 66, jak do tego dołożymy PCI 8,5 i Szpital plus minus 16,5 i to 5 milionów vatu, no to schodzimy na 96 plus minus. Mogę się mylić, jeżeli Pan ma jakby lepsze dane, to ja poproszę, nie daję głowy za te moje dane, ale tam do jednego czy dwóch milionów to mniej więcej jakby tak wyglądało, tak. I w tych kategoriach, znaczy w tych okolicznościach ja nie bardzo widzę dlaczego miałbym poprzeć taki wniosek o tak duże kolejne zadłużenie naszego powiatu. Dziękuję bardzo.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Szanowny Panie Radny. Ja bardzo dziękuję, że Pan zabrał głos, bo trochę się bałem, że przemilczymy tą wielką kwotę i mieszkańcy, którzy śledzą nasze obrady mogą ze zdziwieniem zauważyć, że 23 miliony pożyczki i nikt nawet nie podniósł ręki. Oczywiście wszystkim należą się wyjaśnienia. Te wyliczenia, które Pan przedstawił są jak najbardziej prawidłowe. Ale trzeba je uzupełnić o takie dane. Faktycznie z siedemdziesięciu kilku milionów łącznie, za które odpowiada powiat, bo powiat wszystkie długi naszych spółek gwarantuje i de facto spłaca, bo jak Państwo zobaczycie w nasz budżet, to w naszym budżecie cyklicznie są kwoty na podwyższenie kapitału służące właśnie po to, żeby te pieniądze spółka po otrzymaniu ich spłacała swoje zadłużenie. Więc faktycznie około 75 milionów było w 2018, teraz jest o te kilkanaście milionów więcej. Ale trzeba mieć też świadomość, że w tym czasie tych powiedzmy 6-7 lat, my na inwestycje jako powiat wydaliśmy łącznie ponad 200 milionów. Sprzedaliśmy gruntów na jakieś no może 30. No więc z tego wynika, że dzięki tej pracy naszej wspólnej, to tak naprawdę patrząc na to zadłużenie, które zostało o kilkanaście milionów i o te, o te sprzedane grunty na te dwadzieścia parę, no to tak na dobrą sławę dobre 150, żeśmy przynieśli w tych inwestycjach i myślę, że to jest bezcenne i ja bardzo się cieszę, że Rada miała odwagę podjąć ten budżet jesienią poprzedniego roku taki ambitny. Ten głos Pana Radnego zatroskania był jak najbardziej zasadny i dzisiejsza sesja to pokazuje i Zarząd też miał tą świadomość, bo przecież i w zeszłych

latach mieliśmy grunty na sprzedaż i nie wszystkie się sprzedawały. Ale zawsze z determinacją dążyliśmy do sprzedaży i nie opuszczania ceny, tak żebyśmy nie puszczali ziemi za bezcen. Dzisiaj alternatywą do obniżania ceny jest właśnie posiłkowanie się tą, tą pożyczką, ale jeszcze raz podkreślę, dziękuję za tak ambitny budżet, bo Szanowni Państwo, Przecież dla Zarządu byłoby dużo łatwiej, gdybyśmy mieli do zrealizowania budżet, w którym nie ma inwestycji albo jedna czy dwie drożki na rok. Wtedy pracownicy by mieli lżej, Zarząd by miał lżej, mniej by było utyskiwań na to, że gdzieś tam blokujemy jakąś drogę, długo trwa proces inwestycyjny, coś tam się komuś nie spodobało, nie daj Boże jakieś drzewo wycięte, które oczywiście przy danej inwestycji musiało być wycięte, więc dla Zarządu tak naprawdę realizacja łatwego budżetu jest dużo prostsza. Natomiast zdecydowaliśmy się przedstawić państwu jesienią zeszłego roku budżet ambitny, budżet, w którym ponad 40 milionów, dzisiaj zresztą to widzimy, 40 milionów w zadaniach majątkowych. To, no to jest trudne do realizacji i faktycznie to zagrożenie, które już przedtem Pan przewidywał, ono się ziściło. Nie wiemy jak mocno się ziści, bo to co było powiedziane na komisjach, dzisiaj stoimy w przededniu licytacji na nasze grunty i ceny wywoławcze na wszystkich gruntach. To jest grubo ponad 20 milionów. W związku z tym, gdyby wszystkie te sprzedaże doszły do skutku, nie byłoby mowy i konieczności o zaciąganiu zobowiązań. Ale to oznacza, że bierzemy pożyczkę, a jednocześnie mamy kapitał w postaci tych nieruchomości, które jakby zabezpieczają nasze funkcjonowanie. No bo mamy też świadomość, że po zaciągnięciu tak dużego zobowiązania to kolejne pożyczki do wzięcia już nie będą takie proste. Po pierwsze również dla nas jako dla radnych, którzy mieliby zadłużać dalej powiat, ale po drugie też te wskaźniki, które dzisiaj są takie dobre, no to powiedzmy sobie szczerze, przy nałożeniu na kolejne lata spłat tych pożyczek już takie rewelacyjne nie będą i pewnie z dużą, większą ostrożnością jakiegokolwiek podmioty finansujące samorząd będą skore do udzielenia dalszych pożyczek, ale absolutnie w tym kierunku iść nie musimy, mamy zabezpieczenie w postaci tych nieruchomości, w związku z tym ja jestem przekonany, że to jest taka pożyczka, tak na dobrą sprawę pewnie do końca naszej kadencji i znowu pieczołowicie będziemy spłacać te zobowiązania, a jednocześnie będziemy mieli taki duży zaszczyt finansowy, taki portfel w postaci niesprzedanych gruntów, które posłużą nam do realizacji dalszych inwestycji, bo to z czym się na pewno zgodziliśmy wszyscy, że dzisiaj w tych czasach, kiedy jeszcze sporo pieniędzy jest z różnych źródeł do pozyskania, warto nawet kosztem zadłużania się mieć ten wkład własny i do każdej złotówki szukać złotówki dwóch, trzech ze źródeł zewnętrznych, tak żeby jak najwięcej ważnych inwestycji dla mieszkańców realizować jednocześnie. To też zasygnalizował Pan Starosta Biernat, że będzie taka pokusa przy umożliwieniu Państwa przez to głosowanie zaciągnięcia takiego zobowiązania, że przy sprzedaży tych wszystkich gruntów nagle okaże się, że dysponujemy nadwyżką nawet może i dwudziestomilionową, żeby powiedzmy potem realizować dużo inwestycji, bo przecież są pieniądze. No tutaj akurat też mój apel zarazem z Panem Starostą, że z kolei nie o to chodzi, że my nie będziemy chcieli pracować, bo wręcz przeciwnie. ale żeby podejść do tej nadwyżki rozsądnie, bo tak jak powiedziałem jestem przekonany, że to jest ostatnia w tej kadencji i teraz mając tą świadomość, że są takie możliwości i inwestujemy, ale wszędzie tam, gdzie za złotówkę można pozyskać kolejną z różnych dofinansowań, a sami ewentualnie z naszego budżetu bez wsparcia róbmy tylko te rzeczy, które są niezbędne i jednocześnie nie ma możliwości sfinansowania z zewnątrz, bo nie ma takich źródeł finansowania, które mogłyby nam pozwolić na uzupełnienie naszego budżetu środkami zewnętrznymi. Także jeszcze raz Panie Radny, bardzo, bardzo dziękuję za ten głos, bo wydaje się, że mieszkańcom naprawdę należały się słowa wyjaśnienia. Tak jak powiedziałem to zgoda łączne zadłużenie powiatu i spółek to jest kilkanaście milionów więcej. Ten 2018 to jest taki symboliczny, bo to jest moment kiedy

powiedzmy spora grupa radnych, która tutaj zasiada, no i moja skromna osoba, jakby zajęliśmy się finansami powiatu, no ale w zamian za zwiększenie tego zadłużenia o kilkanaście milionów, tak jak powiedziałem, udało się pozyskać gigantyczne środki z zewnątrz, wypracować własne, częściową sprzedaż nieruchomości, ale naprawdę nie aż taką wielką skalę, pozyskać tak wiele wspianych inwestycji. Także dziękuję uprzejmie.

Radna Jadwiga Wieland: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Starosto. Pożyczki, czy są korzystne, czy nie, wciąż pozostają pożyczkami i jak gdyby ten dług staje się coraz większy. My między innymi bierzemy też pożyczkę na spłatę obligacji i kredytów. Na spłatę odsetek. Dlatego mnie interesuje odpowiedź na pytanie, co dalej, bo sprzedajemy tak naprawdę ostatnie nasze grunty. Z tego co Pan tutaj Skarbnik wczoraj mówił, te pieniądze nie będą, nawet gdybyśmy sprzedali wliczone do budżetu, czyli nie będzie spłaty tego kredytu tymi pieniędzmi, tylko rozumiem będziemy inwestowali, tak? Za te pieniądze ze sprzedaży gruntów. Bo wczoraj na początku wypowiedzi Pana Skarbnika zrozumiałam, że bierzemy ten kredyt, bo brakuje nam pieniędzy, ale jeżeli uda nam się sprzedać grunty, to spłacimy tą pożyczkę, którą zaciągnęliśmy. A potem okazało się, że nie. Czy ja dobrze rozumiem?

Starosta Ernest Iwańczuk: Już odpowiadam. Jeżeli Państwo zerkniecie w propozycję zmian do budżecie, do budżetu, bo one są przygotowane pod Państwa zgodę na zaciągnięcie tego zawiązania, to zauważycie, że w budżecie W pozycji dochody majątkowe wrzucamy te 18, prawie 19 milionów ze sprzedaży nieruchomości, a w ten sposób powstały deficyt budżetowy wpisujemy, że będziemy pokrywać właśnie z tej pożyczki. To oznacza, że w budżecie po dzisiejszej sesji, jeżeli Państwo zechcecie się zgodzić z Zarządem i tę produkcję przyjąć, żadnej sprzedaży gruntów nie ma. A to z kolei oznacza, że żadnych inwestycji z tych gruntów na dzień dzisiejszy nie planujemy. Czyli cała kwota ze sprzedaży gruntów jest wolna i nie ma z nią żadnych planów. Ale też powiedziałem, że cały czas grunty za zgodą Rady są przeznaczone do sprzedaży i w związku z tym może się pojawić taka sytuacja, że sprzedamy jakieś grunty. pieniądze nie mogą leżeć luźno w kasie. One muszą być, ponieważ to są pieniądze publiczne, muszą być zapisane w budżecie. W związku z tym po sprzedaży nieruchomości Skarbnik będzie zmuszony przedstawić Radzie, wprowadzenie do budżetu odpowiednich kwot ze sprzedaży i zrównoważenie ich po stronie wydatków i albo, czego bym bardzo nie chciał, będzie taka fala lekkiego rozluźnienia i róbmy wszystko na hura, albo dojdziemy do wniosku, że te pieniądze są nam potrzebne na rozsądne wydawanie i wtedy one po prostu będą na przykład na jakiejś rezerwie, z której nie skorzystamy, przejdą jako wolne środki na kolejny rok i na kolejny. I układając kolejne budżety będziemy spokojnie i racjonalnie te pieniądze przeznaczać na wkłady do kolejnych inwestycji. Także po dzisiejszej sesji, jeżeli Państwo przyjmiecie rozwiązanie Zarządu, sprzedaży nie ma, pieniądze uzyskane ze sprzedaży nie są na nic przeznaczone, tak jakby ich w ogóle nie było i dopiero kiedy pojawią się sprzedaże będziemy wspólnie jako Rada decydować jak z nimi postąpić.

Radny Dariusz Szymczak: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, dziękuję za to stanowisko poprzednie, które Pan jakby w odpowiedzi na mój zabrany głos, także to jak się zgadzam z tym. Również zgadzam się z tym, że w tej poprzedniej kadencji 150 milionów dzięki wsparciu, które otrzymywaliśmy z rządu Mateusza Morawieckiego i tak tylko powiem,. Życzę sobie, żeby w najbliższej kadencji do końca naszej kadencji jako radnych funkcjonowania, żeby chociaż połowa takiej kwoty ze strony aktualnego rządu do naszego powiatu wpłynęła. Także za to trzymam kciuki, ktokolwiek rządzi w Warszawie. Ale chciałbym o jedno jednak zapytać i doprecyzować i usłyszeć od Pana Starosty pańskie stanowisko, no bo tak jak mówiłem, nie

usłyszeliśmy co się stało z tymi trzema milionami na wynagrodzenie dla nauczycieli brakującymi jakoby. Tak ja bym tak precyzyjnie żebym powiedział tak zgadzam się ma Pan rację rzeczywiście to trzy miliony bo tak to padało kilka pytań, pytało o odpowiedzi wiele ale potem jak z kolegami po Komisji rozmawiałem to nikt nie był zadowolony z tych odpowiedzi które usłyszeliśmy.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni. Ja bym, ja bym wolał porozmawiać o tym w kuluarach, bo wsypię Zarząd przy tworzeniu budżetu, no ale, ale skoro zapytanie jest publiczne, no to nie mam wyjścia. No i co mam, muszę przeprosić naszych dyrektorów szkół, ponieważ co roku przekładają nam wnioski na zapotrzebowanie na funkcjonowanie każdej ze szkół na rok budżetowy. No i my jako Zarząd dość mocno ścinamy. Twierdzimy, że te wyliczenia, które są na wynagrodzenia też są przesadzone. I powiem szczerze, że powiedzmy ścięliśmy pewnie na tych pierwszych propozycjach, no z dobre pewnie 6-7 milionów. Okazuje się, że przekalibrowaliśmy na jakiś pewnie milion, może półtora. No i dodatkowo jeszcze doszedł ten wzrost płac nauczycieli, który był z początkiem roku i który nie do końca jest też jakby zabudżetowany z zewnątrz. No i doszło to, co mówiłem, mamy więcej dzieci i więcej oddziałów w szkołach średnich młodzieży, przepraszam, niż mieliśmy w styczniu roku poprzedniego. I to wszystko się nałożyło na tą kwotę około 3 milionów złotych, tak jak Pan Skarbnik tłumaczył, ona do końca nie jest jeszcze znana, bo te wrześniowe pensje i październikowe dopiero pokażą pełen obraz, jakie jest zapotrzebowanie. No ale tak, nawet gdyby nie było żadnych podwyżek, gdyby była ta sama liczba młodzieży i by były te same wynagrodzenia, to myślę, że około półtora miliona ścięliśmy za dużo, konstruując budżet. Przepraszam wszystkich dyrektorów, bo tak ścinaliśmy, mówiliśmy, że przesadzacie z tymi wynagrodzeniami, jednak, jednak ścięliśmy za dużo, ale może to też dobrze, bo przynajmniej mieliśmy pewność, że jest bardzo oszczędna gospodarka i dzięki temu powiedzmy, no ten budżet teraz na naszą oświatę jest taki, że, że nie dokładamy aż tak, tak wiele jak słyszę od innych Starostów, którzy płaczą, że, że szkoły pożerają taką część budżetu, że potem w ogóle ciężko jest cokolwiek ustykać. Także tak to wygląda. Nie chciałem tego mówić publicznie, no ale zapytał Pan, więc musiałem. Przeszacowaliśmy ze ścięciami i tak to jest. Dziękuję.

Radny Jarosław Krzeminski: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym coś sprostować, a może w zasadzie wyjaśnić, żeby też słuchający nas, oglądający nas mieszkańcy Powiatu mieli też pewną orientację, dlatego że wczoraj odbyło się wspólne posiedzenie Komisji, na których Radni zapoznali się z proponowanymi uchwałami i projektem zgłoszonym przez Zarząd. I chciałbym tu wziąć w obronę Pana Skarbnika, bo dyskusja była bardzo fajna, a wcześniej zgłoszenie tych projektów uchwał było poprzedzone długimi dyskusjami, wieloma dyskusjami na forum Zarządu Powiatu oraz symulacjami przygotowanymi przez Pana Skarbnika. I wczoraj na Komisji nawet cieszyłem się, że tak szerokie grono radnych się pojawiło, zwłaszcza tych radnych, którzy raczej nie uczestniczą w wspólnym posiedzeniu Komisji. I dlatego uważam za pełną manipulację słowa, które powiedział Pan Radny Szymczak o wielkości zadłużenia, jakie ma Powiat Średzki. Bo Panie Radny to nie jest jakieś Pana odkrycie, że takie jest zadłużenie, dlatego że wczoraj Pan Skarbnik, ja sobie to wyraźnie notowałem, dokładnie o tym mówił. Dokładnie mówił, że w 2018 roku zadłużenie całego Powiatu ze spółkami wynosiło prawie 82 miliony, a na koniec ubiegłego roku 74 miliony. Jeśli dodamy do tego 23 miliony pożyczki, które, które zamierzamy zaciągnąć, daje to dokładnie 97 milionów. Także to dokładnie wczoraj było powiedziane na Komisji, ale była także druga część symulacji przygotowanych przez Pana Skarbnika, bo trzeba mieć świadomość, a myślę, że nie każdy ma tą świadomość, zwłaszcza wśród mieszkańców Powiatu, bo niby dlaczego taką

świadomość miałby mieć, że jeśli w 2018 roku zadłużenie całego Powiatu ze spółkami wynosiło 82 miliony, to dochody budżetu Powiatu wtedy wynosiło 61 milionów. Jeśli obecnie po zaciągnięciu pożyczki to zadłużenie będzie wynosiło 97 milionów, to miejmy na uwadze to, że obecnie dochody budżetu, jeśli dobrze pamiętam Panie Skarbniku, to jest 148 milionów. Także tutaj proporcje są myślę, że o wiele lepsze niż były 8 lat temu. I myślę, że to tyle. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Janicki: Szanowna Pani Przewodnicząca Szanowni Państwo. Istotnie to jak mówi Pan Starosta trudno w takim temacie nie powiedzieć chociażby kilku zdań zwłaszcza że, przy konstrukcji budżetu wyraziliśmy jakieś swoje opinie i wypadałoby się co najmniej z pewnej uczciwości odnieść do opinii własnych, które się wówczas formułowało. Ja myślę nie o kogoś w opiniach, ale o swojej opinii. Nie do końca niestety moja opinia się sprawdziła, bo tak jak Pan Szymczak pamięta swoją opinię, ja też pamiętam swoją opinię z ówczesnego momentu. Chciałem jednakowoż powiedzieć, że potrzeby pożyczkowe samorządów niepomrotnie wzrastają, tak widać to i ten węzeł gordyjski w pewnym sensie finansowy w jakimś stopniu w którymś momencie się zaciśnie i wobec tego i to nie jest jakaś tam metafora przesadzona jak sądzę, myślę, że wobec tego w momencie kiedy jednak jakich byśmy opinii nie wyrażali działamy pod pewną presją sytuacji, bo na pewno jest to pewna presja, trzeba sobie zdać sprawę, że istotnie o tym, o czym mówił Pan Starosta, że to nie czas na jakieś wielkie fantazjowanie, jak sądzę. O tym mówiłem chyba przed dwoma miesiącami w innym temacie. Istotnie trzeba chyba spojrzeć na pewne priorytety, na pewne cele, na pewne zadania najważniejsze i tak traktować sytuację z taką powagą, na jaką ona zasługuje. Ja nie twierdzę, że ona nie jest tak nie jest tak traktowana. Natomiast mogę powiedzieć, gdy o mnie chodzi, to w nawiązaniu do tego co mówiłem na początku przy konstrukcji, przy głosowaniu budżetu, że ja byłem może nieco optymistą nadmiernym i w tym momencie bym powiedział, muszę się przyznać, że będę głosował za tą pożyczką, bo w pewnej konsekwencji tego, że trzeba środki pozyskiwać, a może te z nieruchomości będą bardzo pozytywnym impulsem, ale może troszeczkę niektórzy z nas mieli opinię bardziej, bym powiedział, optymistyczną, aniżeli w rzeczywistości. Rzeczywistość taka nie tylko naszego Powiatu, ale wszystkich samorządów na to zasługuje. Dziękuję uprzejmie.

Starosta Ernest Iwańczuk: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni i Szanowni Państwo. Pan Radny jakby przypomniał mi, też poruszył ten wątek, ale to chyba też Pani Radna Wieland o tym powiedziała, a ja jakby zagubiłem się w pierwszej części odpowiedzi i nie uzupełniłem drugą. Ja myślę, że nasi radni to doskonale wiedzą, dlatego moja wypowiedź jest skierowana bardziej do naszych mieszkańców. Szanowni Państwo, budżet powiatu nie jest tylko roczny. Roczny budżet jest do realizacji w danym roku, natomiast budżet składa się również z drugiej części tak zwanej Wieloletniej Prognozy Finansowej, w której samorząd musi pokazać perspektywę spłaty zaciągniętych zobowiązań. Dzisiaj ta perspektywa spłaty zaciągniętych zobowiązań to jest rok 2033 czy 2035, jak to wyszło Panie Skarbniku teraz? Rok 2035, więc to oznacza, że do roku 2035 są zaplanowane spłaty dotychczasowych zobowiązań i tego, które teraz po Państwa zgodzie powstanie, a to oznacza, że to nie jest jakaś taka perspektywa 30-lat, jak niestety większość z nas ma kredyty hipoteczne. I to też oznacza, że te spłaty są tak przewidziane, że nie zagrażają one funkcjonowaniu naszego samorządu. Nad tym czuwa Regionalna Izba Obrachunkowa, która po pozytywnej uchwale Państwa w zaciągnięciu pożyczki i zmianie budżetu będzie musiała wydać pozytywną opinię. Mamy już, no bo nikt na ślepo nie przedstawia radzie takich, takich propozycji, mamy już takie rozeznanie, że z tym

raczej problemu nie będzie i taka opinia będzie pozytywna, no bo przedstawiony WPF, czyli ta perspektywa spłaty w ciągu 8 lat tych zobowiązań jest jak najbardziej taka, że nie zagraża to realizacji wszystkich zadań, które powiat na siebie bierze, czy są na powiat nałożone. Natomiast w tej Wieloletniej Prognozie oprócz następnego roku, gdzie mamy przewidziane pewne inwestycje, które są albo kontynuowane, albo chcemy je rozpocząć już teraz myśląc o składaniu wniosków do funduszy dróg samorządowych, czy na przykład na budowę ścieżek. To to jest tylko perspektywa następnego roku, w kolejnych z kolei żadnych zadań inwestycyjnych do WPF już nie wpisuje, w związku z tym on jest wolny. I teraz kwestia tego, jak będziemy realizować kolejne budżety i na ile nas będzie stać, jeżeli chodzi o te inwestycje. I to co powiedziałem, na dzień dzisiejszy, po uchwaleniu te kwoty związane ze sprzedażą nieruchomości, czy one się ziszczą w tym roku, czy w przyszłych, one będą tym zastrzykiem na kolejne budżety i stąd też ten mój apel, że warto by było ten zastrzyk podzielić na pozostałe lata, tak żebyśmy mogli tą kadencję jeszcze mieszkańcom zrealizować dużo zadań, ale głównie w oparciu o środki zewnętrzne z naszym tylko wkładem. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Ja tylko chciałabym powiedzieć jedną rzecz. Myśmy wzięli i uchwalili budżet i w tym budżecie miały być wpływy ze sprzedaży gruntów. Nie udało się tego sprzedać, ale ja się ogromnie cieszę, że Zarząd nie przystępuje do obniżki ceny, tylko odstępuje od sprzedaży, bo z tego powodu, żeby tą odpowiednią cenę za ten grunt uzyskać. Natomiast my bierzemy pożyczkę na realizację budżetu, który uchwaliliśmy. I myśmy mówili o i żeby te zadania mogły być dokończone tak jak sobie planowaliśmy wcześniej, no to po prostu czymś tą lukę budżetową trzeba wypełnić. Ja wierzę w rozsądek Zarządu i w to, że pożyczka nie będzie dodatkowym zastrzykiem, który zostanie lekko wydany. I dlatego też będę głosowała za. Mam nadzieję również, że podsumowanie wydatków na oświatę będzie takie skrupulatne i... i powiedzmy sobie, też będą w tej oświacie pieniądze racjonalnie wydatkowane.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania uchwały nr XVIII/127/2025 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

13	ZA	ZA	13
1	PRZECIW	Biernat Bogustaw	Buchwald Monika
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ	Fertala Małgorzata	Iwańczuk Ernest
0	BRAK GŁOSU	Janicki Mirosław	Jastrzęb Katarzyna
3	NIEOBECNI	Kaźmierczak Mirosława	Kominek Stefan
		Krzeminski Jarostaw	Kusik-Bartkowiak Ewa
		Owczarzak Waldemar	Tomaszewski Dariusz
		Wieland Jadwiga	
		PRZECIW	1
		Szymczak Dariusz	
		WSTRZYMUJĘ SIĘ	0
		BRAK GŁOSU	0
		NIEOBECNI	3
		Gabala Jacek	Idaszek Marek
		Urbas Krzysztof	

Uchwała została podjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVIII/128/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

O głos poprosił **radny Jarosław Krzeminski**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja mam taką prośbę i zgłaszam pewną poprawkę. To są rzeczy, które, no tak można powiedzieć, odkryłem dopiero po przedstawieniu projektu budżetu, zmian w budżecie przez Zarząd, przedstawieniu go radnym. Propozycja poprawka, o której będę mówił, ma związek później także z punktami 4 i 5 porządku naszego obrad, czyli pomocą finansową dla gminy Środa i Zaniemyśl. Jest tam błędna nazwa zadania, na co te środki będą skierowane, czyli 100 tysięcy pomocy dla gminy Zaniemyśl i 40 tysięcy pomocy dla gminy Środa. Błąd wynika z faktu, że gmina Zaniemyśl już w grudniu zapisała środki na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego i tak nazwała to zadanie, natomiast do nas wpłynął wniosek od gminy Zaniemyśl na zakup pojazdu ratowniczego-gaśniczego 4x4 GBA. Nazwa zadania musi być spójna, w związku z tym będę proponował i prosił Wysoką Radę o zmianę, aby zmienić w planie wydatków majątkowych tą nazwę. Obecnie jest to dofinansowanie zakupu pojazdu ratowniczego gaśniczego 4x4 GBA dla gminy Zaniemyśl, a poprawka będzie w następującej treści, aby było to dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczego gaśniczego. I podobnie będzie z drugą zmianą, ale to już tylko, to tylko już w planie wydatków majątkowych, dlatego, że z kolei pomoc dla gminy Środa mamy wpisane do budżetu jako dofinansowanie średniego zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego. Natomiast gmina Środa w czwartek miała sesję i przyjęła to zadanie jako zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego bez nazwy średniego. I dlatego, żeby to było tożsame, żeby można było pisać umowę i żeby można było przekazać tą pomoc, te nazwy muszą być takie same. A więc poprawka jest następująca, że w planie wydatków majątkowych dokonujemy zmiany nazwy zdania w rozdziale 75412 paragraf 6300, pomoc finansowa dla gminy Zaniemyśl z dofinansowania zakupu pojazdu ratowniczego gaśniczego 4x4GB dla OSP Zaniemyśl na dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczego gaśniczego. I druga poprawka, również w planie wydatków, w tym samym rozdziale i tym samym paragrafie. Pomoc finansowa dla gminy Zaniemyśl. Zmieniamy nazwę z dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczego gaśniczego dla OSP w Środzie Wielkopolskiej na dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczego gaśniczego. To są takie poprawki, trochę oczywiste, pisarskie pomyłki, ale musimy to poprawić, aby można było tą pomoc przekazać.

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia autopoprawek do ww. uchwały przedstawionych opracowanych i przyjętych przez Zarząd.

11	ZA
0	PRZECIW
2	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
4	NIEOBECNI

ZA 11

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 2

Kusik-Bartkowiak Ewa

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 4

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Urbas Krzysztof

Autopoprawki zostały przyjęte 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie poprawek zgłoszonych przez radnego Jarosława Krzeminskiego.

11	ZA
0	PRZECIW
2	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
4	NIEOBECNI

ZA 11

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertata Małgorzata

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 2

Kominek Stefan

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 4

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Iwańczuk Ernest

Urbas Krzysztof

Poprawki zostały przyjęte 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania uchwały nr XVIII/128/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 r.



ZA12

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarostaw

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW1

Szymczak Dariusz

WSTRZYMUJĘ SIĘ1

Kominek Stefan

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI3

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Uchwała została przyjęta 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVIII/129/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2025-2035.

Przewodnicząca rozpoczęła od głosowania w sprawie autopoprawek zaproponowanych przez Zarząd do ww. projektu.



ZA 12

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarostaw

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 2

Kominek Stefan

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Autopoprawki zostały przyjęte 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania poprawek zgłoszonych przy poprzedniej uchwale przez radnego Krzeminskiego.



ZA12

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarostaw

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW0

WSTRZYMUJĘ SIĘ2

Kominek Stefan

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU0

NIEOBECNI3

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Poprawki zgłoszone przez radnego Krzeminskiego zostały przyjęte 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały nr XVIII/129/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2025-2035.



ZA 12

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarostaw

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 2

Kominek Stefan

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

O głos poprosiła **radna Ewa Kusik**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja mam tylko taką uwagę tutaj techniczną do Pani Przewodniczącej, że jeżeli odczytujemy poprawki, to żeby czytać do jakiej uchwały. Bo już się tutaj pogubiłam w pewnym momencie, dobrze? Aha. Że mówi Pani autopoprawki, poprawki, ale nie odczytywana jest uchwała, dobrze?

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: To wszystko odbywało się w bloku jednej uchwały, Wieloletniej Prognozy Finansowej, bo w tym punkcie procedowania byliśmy.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVIII/130/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Średzkiego dla Gminy Środa Wielkopolska z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Środzie Wielkopolskiej.

Wobec powyższego Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie poprawki zgłoszonej przez radnego Krzeminskiego..

ZA 13

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertała Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Każmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 1

Szymczak Dariusz

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

O głos poprosił **radny Jarosław Krzeminski**: Przepraszam bardzo Wysoka Rado, ale będę prosił o jeszcze jedną poprawkę, dlatego, że tutaj po konsultacji z Panem Skarbnikiem nie może być w treści uchwały i nie może być w tytule, że jest to pomoc przeznaczona dla konkretnych. Może?

Radny Jarosław Krzeminski: Przepraszam bardzo, tak, przepraszam bardzo.

15

14	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 14

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Kolejnym głosowanym projektem był projekt uchwały nr XVIII/131/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Średzkiego dla Gminy Zaniemyśl z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu ratowniczo-gaśniczego 4x4 GBA dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zaniemyślu.

O głos poprosił **radny Jarosław Krzeminski**: Wysoka Rado już Państwu mówię, jak będzie po poprawce. Oczywiście, jeśli Państwo przyjmiecie nazwę tej uchwały, jest to w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu powiatu Średzkiego dla gminy Zaniemyśl, z przeznaczeniem na dofinansowanie średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zaniemyślu. I analogicznie taka poprawka musi być w czterech miejscach, w tytule uchwały, w treści w paragrafie pierwszym, w uzasadnieniu w tytule i w treści uzasadnienia. Czyli to będzie dla, na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego.

W tym miejscu Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie poprawki zgłoszonej przez radnego Krzeminskiego dot. zmiany tytułu uchwały na: w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Średzkiego dla Gminy Zaniemyśl z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średniego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zaniemyślu.

13	ZA
0	PRZECIW
1	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 13

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 1

Kominek Stefan

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Gabata Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Poprawka została przyjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania uchwały nr XVIII/131/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Średzkiego dla Gminy Zaniemyśl z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średniego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zaniemyślu.

14	ZA	ZA	14
0	PRZECIW	Biernat Bogusław	Buchwald Monika
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ	Fertała Małgorzata	Iwańczuk Ernest
0	BRAK GŁOSU	Janicki Mirosław	Jastrzęb Katarzyna
3	NIEOBECNI	Kaźmierczak Mirosława	Kominek Stefan
		Krzeminski Jarostaw	Kusik-Bartkowiak Ewa
		Owczarzak Waldemar	Szymczak Dariusz
		Tomaszewski Dariusz	Wieland Jadwiga
		PRZECIW	0
		WSTRZYMUJĘ SIĘ	0
		BRAK GŁOSU	0
		NIEOBECNI	3
		Gabała Jacek	Idaszek Marek
		Urbas Krzysztof	

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Kolejną głosowaną uchwałą była uchwała nr XVIII/132/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Średzki.

Głos zabrał **radca prawny Przemysław Barczyński**: Jest tu moja akceptacja pod względem prawnym, ale dostrzegłem taką literówkę jeżeli chodzi o tą pierwszą zmianę i pewnie tak Państwo macie przedłożone projekty, składa się w Wydziale, a nie w Wydziale Oświaty. To myślę, że koleżanki by same wychwyciły, ale myślę, że powinniśmy uchwalać tą treść jaka faktycznie została przedłożona. Także składa się w Wydziale.

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Już zostało poprawione. Dziękuję Panu Radcy za czujność.

Ponieważ pytań do ww. projektu nie było Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały nr XVIII/132/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Średzki.

14	ZA
0	PRZECIW
0	WSTRZYMUJĘ SIĘ
0	BRAK GŁOSU
3	NIEOBECNI

ZA 14

Biernat Bogusław

Buchwald Monika

Fertala Małgorzata

Iwańczuk Ernest

Janicki Mirosław

Jastrząb Katarzyna

Kaźmierczak Mirosława

Kominek Stefan

Krzeminski Jarosław

Kusik-Bartkowiak Ewa

Owczarzak Waldemar

Szymczak Dariusz

Tomaszewski Dariusz

Wieland Jadwiga

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ 0

BRAK GŁOSU 0

NIEOBECNI 3

Gabala Jacek

Idaszek Marek

Urbas Krzysztof

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Pkt 9. Informacje o interpelacjach i zapytaniach radnych.

W tym punkcie porządku obrad nikt z obecnych nie złożył interpelacji czy zapytania.

Pkt 10. Informacje o odpowiedziach na zgłoszone interpelacje i zapytania.

W okresie między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja. Na interpelację pana radnego Szymczaka złożoną podczas ostatniej sesji udzielono odpowiedzi w ustawowym terminie. Odpowiedź znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej, co wyczerpuje punkt porządku obrad.

Pkt 11. Wolne głosy i wnioski

Przewodnicząca Małgorzata Fertala: Szanowni Państwo, pozwolę sobie jeszcze zabrać głos przed Panią Radną Ewą Kusi-Bartkowiak, bowiem przeoczyłam w swoich informacjach fakt, że do Biura Rady wpłynęły pisma, to jest pismo z dnia 10 września 2025 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu zawiadomienie o wszczęciu postępowania w odniesieniu do uchwały numer XVII/ 122/ 2025 Rady Powiatu Średzkiego z dnia 26 sierpnia 2025 roku, zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu wielkopolskiemu. Pismo do wyglądu w Biurze Rady. Wpłynęło również pismo z dnia 25 września 2025 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, rozstrzygnięcie nadzorcze. RIO stwierdziło nieważność uchwały numer XVII/122/ 2025 Rady Powiatu Średzkiego z dnia 26 sierpnia 2025 roku zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu wielkopolskiemu z powodu naruszenia przepisów. Pismo do wglądu w Biurze Rady. Pismo do wiadomości z dnia 18 września 2025 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręczenie odpisu odpowiedzi na skargę Rady Powiatu Średzkiego na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9

lipca 2025 roku w przedmiocie stwierdzenia nieważności zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2025. Pismo do wglądów w Biurze Rady oraz pismo do wiadomości z dnia 22 września 2025 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zawiadomienie o terminie rozprawy w sprawie ze skargi Rady Powiatu Średzkiego na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Pismo do wglądu w Biurze Rady. Pozostałe działa... dziękuję. To wszystko. To tyle uzupełnienia. Takie pisma znajdują się w Biurze Rady i oczywiście zachęcam do zapoznania się z pismami.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja mam pytanie może do Panów Starostów czy do Zarządu. Ponieważ wszyscy niczego tu nie odkryli, jest bardzo niepokojąca sytuacja na świecie. Słyszymy o ogromnych środkach, które możemy pozyskać na zabezpieczenie w jakiś sposób mieszkańców na naszym terenie. Moje pytanie, czy my jako powiat będziemy występować o środki, czy są jakieś plany, co byśmy, w jaki sposób moglibyśmy tutaj jakieś stworzyć miejsca, w których, nie daj Boże, można by się schronić, czy jak to wygląda z naszego tutaj punktu?

Starosta Ernest Iwańczuk: To co Pani Radna zauważyła to prawda. Budżet MON-u przewiduje dla województwa wielkopolskiego około 400 milionów złotych na zabezpieczenie właśnie w tym roku. Część tych środków jest w dyspozycji Pani Wojewody, część jest jakby w dyspozycji, ale przy konsultacjach z szefostwem Państwowej Straży Pożarnej. Za tą część, która ma iść do naszego PSP, jak Państwo wiecie, PSP ma budżet jakby schowany w budżecie powiatu, w związku z tym to też przechodzi przez nas budżet, już przyjmowaliśmy te środki, na taki lekki samochód, taki pickup do jakby do dowodzenia kryzysowego. My złożyliśmy wnioski na agregaty prądotwórcze, żeby zasilic budynek naszego urzędu i przygotować instalację, żeby to zasilanie w pełni wystarczyło na funkcjonowanie. I podobnie do tego drugiego budynku, w którym są aż trzy urzędy, które są naszą własnością, a są to urzędy Wydział Paszportowy, PINB, czyli Powiatowy Nadzór Budowlany i Sanepid. I tam też chcemy zmienić instalację tak, żeby można było włączyć agregat i żeby kupić też ten agregat, zabezpieczyć. Złożyliśmy również wniosek na taki gruntowny remont naszego magazynu w Lubrzcu, bo tam no ten magazyn, jeżeli będziemy chcieli go potem uzupełniać, to wypadłoby go zabezpieczyć lepiej i być może nawet zrobić jakieś kamery i tak dalej. On pozostał taki trochę samopas po zarządzie dróg powiatowych. Dzisiaj praktycznie nie spełnia żadnej funkcji, jest takim magazynem przeciwpowodziowym z jakąś jedną łodzią, więc też wnioskowaliśmy o takie środki. Natomiast trzeba mieć świadomość, że żadnej budowli obronnej w tym czasie nie wybudujemy, bo niestety, ale te środki, to są środki budżetowe, roczne. Dlatego postanowiliśmy, że i to zresztą jest odzwierciedlone w uchwale w Wieloletniej Prognozie, którą Państwo przyjęliście, jest tam nowe zadanie inwestycyjne pod hasłem strzelnica, ale chcielibyśmy, żeby ta strzelnica była również tak zaprojektowana, żeby była miejscem schronienia. Dobrze jest budować obiekty przeznaczone dla ochrony ludności, ale w taki sposób, żeby na co dzień też spełniały funkcje społeczne, żeby nie wybudować schronu za ileś milionów i czekać na wojnę i utrzymywać go, a w nim nic by się nie działo. Dlatego ten pomysł tej strzelnicy, jak Państwo pewnie macie świadomość, strzelnica ukryta będzie musiała mieć i ściany, i sufit zbrojony, betonowy, no bo zawsze jakiś rykoszet, czy pocisk mógłby przez ewentualne okno, czy słabą ścianę po prostu przylecieć. Więc to będzie idealne rozwiązanie, kiedy będzie i strzelnica, a jednocześnie będzie takie miejsce ukrycia. Przy okazji tego projektu też warto pomyśleć o magazynie powiatowym, ale tu na miejscu już w mieście, bo takich magazynów niestety tu na miejscu nie mamy, więc to będzie taki projekt do 15 października

jest termin składania wniosków. I tutaj Wydział Zarządzania Kresowego taki wniosek przygotowuje. Jesteśmy też w kontakcie z projektantem. Oczywiście potem sam wybór projektanta będzie już zgodny z procedurą PZP. Natomiast przynajmniej takie odpowiedzi, co i jak, już z grubsza mamy, jest też taka wizualizacja przygotowana, więc myślę, że nam się uda ten wniosek złożyć. To będzie oczywiście wniosek na zaprojektowanie takiego takiej nieruchomości. Natomiast zapewnienie jest takie ze strony tutaj Pani Wojewody, że te wszystkie wnioski zaakceptowane do projektowania w tym roku po prostu znajdą środki również na zrealizowanie. Więc tak to będzie wyglądało. Ja miałem też okazję rozmawiać bezpośrednio z Ministrem Finansów i podkreślałem fakt, że to, że budżet, który ma wesprzeć samorządy w realizacji takich zadań jest budżetem rocznym jest taką dość dużą niedogodnością i warto by było przemyśleć jak zbudować taką część budżetu, która by nie podlegała tak bardzo reżimowi tego rocznego budżetowania, tak żeby można było projektować i budować w kilku latach takie budowle i dostałem informację, że praca jest razem z MON-em nad takim rozwiązaniem, więc mam nadzieję, że być może od przyszłego roku już takie rozwiązanie będzie, gdzie samorządy będą wiedziały, jaką kwotę mogą przeznaczyć w perspektywie kilkuletniej, no bo no mamy świadomość, że w ciągu nawet jednego roku budżetowego trudno jest wybudować solidną budowlę obronną czy to miejsce schronienia, czy to już taki pełnowymiarowy schron. Dziękuję uprzejmie.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Jeszcze mam pytanie Panie Starosto, czy szacunkowo na jaką liczbę osób taka strzelnica- schron miałby być?

Starosta Ernest Iwańczuk: Już odpowiadam. Ja myślę, że tam to by było, powiedzmy, no nie wiem, 200-300 osób pewnie. I jakby, żeby wszystkich uspokoić, to chciałbym również podzielić się takimi kilkoma uwagami. I też cieszę się bardzo, że Pani Radna o to zapytała, bo faktycznie coraz częściej mamy informacje, że te agresywne ruchy po stronie Rosji są coraz bardziej takie i agresywne, i nieprzewidywalne. Otóż z analizy ofiar śmiertelnych, ofiar cywilnych w toczącej się wojnie na Ukrainie, wynika, że praktycznie rzecz biorąc na dziewięć, na dziesięć przypadków, dziewięć to jest śmierć albo w wyniku zasypania, zagruzowania, albo w wyniku poważnych uszkodzeń ciała związanych z odłamkami i to najczęściej nie bezpośrednio tak zwanymi szrapnelami, czyli rozrywającą się na przykład, rozrywającym się pociskiem, tylko bardziej po eksplozji jest impet uderzeniowy i elementy szklane czy inne po prostu ranią, powodując zgony. W związku z tym, jeżeli do takich zdarzeń miałyby dojść również na terenie naszego kraju, to musimy mieć świadomość, że właśnie trzeba się przygotować na te zagruzowania i te ciężkie zranienia, odłamków. I dlatego też z Panią Wojewodą mieliśmy takie spotkanie łącznie z, nie będę zmyślał nazwiska, bo nie pamiętam, profesorem z Politechniki Poznańskiej. Opracowywane są podpory i jest taki pomysł, żeby uzbroić wszystkie nasze bloki w podpory, które spowodują, że piwnice w blokach będą na tyle odporne, że przy uderzeniu i runięciu całego bloku na przykład czteropiętrowego, że gwarancja będzie taka, że piwnice się nie zawalą. I wtedy to będzie oznaczało, że wszyscy mieszkańcy danego bloku mogą bezpiecznie zejść do piwnicy i czuć się bezpiecznie, bo nawet jeżeli będzie bezpośrednie uderzenie w taki blok, który będzie się zawalał, to piwnice będą bezpieczne. I to spowoduje, że nawet jeżeli pozornie nie będzie wyjścia z tych piwnic, no to wiadomo, że potem akcja ratunkowa, 2-3 godziny odgruzowanie, ale wszyscy są żywi, bo jest ta przestrzeń zabezpieczona. Dla mieszkańców, którzy nie mieszkają w blokach, już dzisiaj rząd szykuje taką instrukcję, że w razie takiego alarmu należy już mieć świadomość, gdzie w moim, w moim domku jest ściana nośna, z daleka od okien, tak że jeżeli by była taka sytuacja, że gdzieś

niedaleko będzie jakaś eksplozja i miałyby to zagrażać jakby bryle budynku, to pod ścianą nośną, tam gdzie nie ma okien, można siedzieć w miarę bezpiecznie. Chcę też uświadomić, że nie ma takiego rozwiązania, które by wytrzymało bezpośrednie uderzenie dużego kalibru, więc nikt nie wymyśli rozwiązania, które uratuje domek w momencie, kiedy bezpośrednio w sam dom uderzy duży kaliber, ale tak jak powiedziałem doświadczenie ukraińskie jest takie, że takich śmierci jest bardzo niewiele. Bardzo niewiele jest takich z bezpośredniego uderzenia albo takich, gdzie padł strzał bezpośrednio do osoby cywilnej. W związku z tym główny nacisk obronny będzie szedł w tym kierunku i ja mam takie przekonanie, że też będą albo centralne, albo, no tak najbardziej bym chciał, ale będą też jakieś albo centralne zakupy, albo z tych pieniędzy też byśmy chcieli w porozumieniu z Panem Burmistrzem, bo to jest głównie problem środek, gdzie są te bloki wielorodzinne, tak, tak w porozumieniu na przykład ze spółdzielniami tych zakupów dokonać, żeby faktycznie te podpory mogły być. I tyle jest jakby do, do wytłumaczenia w tej materii. Natomiast no to dodatkowe miejsce schronienia, ono ja myślę, że dla tych osób najbliższej tam mieszkających być może w tym czasie jakieś lekcje szkolne i tak dalej, więc będą mogły też się czuć, czuć bezpiecznie, bo nie jesteśmy w stanie i nie ma takiego państwa na świecie, które by wybudowało schrony czy miejsca schronienia dla 100% swoich mieszkańców.

Radna Ewa Kusik-Bartkowiak: Jeszcze chciałam doprecyzować tutaj. Jest to temat, ja wiem, że bardzo trudny, ale też nie możemy tego bagatelizować, prawda? W przyszłym roku mają być wydane jakieś poradniki, z tego co wiemy, do każdego do domu dotrą takie, ale ja też chciałam zapytać, bo w naszym szpitalu są agregaty, czy one są na tyle wystarczające, że nie daj Boże gdyby, może tam by też warto było pomyśleć o doposażeniu tego miejsca, bo piwnice też mają, prawda?

Starosta Ernest Iwańczuk: Jeżeli chodzi o nasz szpital, to też jestem po rozmowie z Panem Prezesem. Takich sytuacji, które nasze gospodarstwa domowe nawet nie zauważają, bo odcinają nam prąd na kilkanaście minut, dla szpitala one są już groźne, więc szpital już jest przygotowany na zasilanie awaryjne. Ostatnio nawet było to takie zdarzenie, że to było testowane, było też potrzeba, tam chodziło o ten sprężony tlen, który jest dla potrzeb medycznych i też zdarzyła się pewna awaria, która przetestowała te wszystkie zabezpieczenia. One zdały rezultat, także na chwilę obecna szpital jest w tej materii do przodu, także za szpital możemy się już nie martwić. Dziękuję.

Radny Jarosław Krzeminski: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja tu oczywiście nie chciałem wchodzić przed Pana Starostę z moją wypowiedzią. Pan Starosta ukończył wyższy kurs bezpieczeństwa, więc na pewno wie rzeczy o wiele lepiej ode mnie. Ale ja bym chciał tylko dopowiedzieć, jeśli chodzi o środki na ochronę ludności i obronę cywilną, bo jakby w tym temacie tak na bieżąco funkcjonuje. Pan Starosta wspomniał o tym, że ponad milion złotych zostało przekazany już do budżetu powiatu na potrzeby, które wskazała Państwa Straż Pożarna. I Pan Starosta wspomniał o tym, że to jest samochód, ja dodam, że to jest taki samochód pick-up, czyli samochód lekki rozpoznawczy. On jest wyposażony, on będzie wyposażony w drona rozpoznawczego, ale także taką stację przekaźnikową wzmacniającą zasięg radiostacji będących w posiadaniu strażaków w miejscu działania. Z tego co wiem, to na ten samochód już Państwowa Stacja Pożarna, Komenda Powiatowa w Środzie już rozpiła przetarg, przetarg jest rozstrzygnięty i pewnie w ciągu 30 dni ten samochód się pojawi. Ten samochód będzie kosztował prawie 600 tysięcy złotych. Pozostałe środki Państwowa Straż

Pożarna wydatkuje w ten sposób, że 300 tysięcy złotych wydatkowane będzie na remont pomieszczeń Komendy Powiatowej, głównie pomieszczeń garażowych, wymianę bram garażowych, wymianę bramy wjazdowej i 100 tysięcy będzie na wyposażenie indywidualne strażaków w tym i tu najbardziej chciałem Państwu wskazać, że rzeczywiście przygotowania są dość poważne, bo te 100 tysięcy zostanie wydane między innymi na zakup dziewięciu kompletów ubrań ochronnych dla strażaków, to tak ładnie się nazywa, bo tak tutaj czytam, hełm ochronny, kamizelka ochronna, jest to po prostu kamizelka kuloodporna i hełm taktyczny oraz maski z filtropochłaniaczami. także to są przygotowania powiedzmy szczerze, takie na stan wojny dla strażaków, aby byli zabezpieczeni przed odłamkami, przed działaniami w sytuacji zagrożenia. Dziękuję bardzo.

Pkt 12. Zamknięcie Sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Małgorzata Fertala podziękowała wszystkim obecnym, po czym o godz. 16.23 zamknęła XVIII sesję Rady Powiatu Średzkiego w VII kadencji.

Protokolowała:

Przewodniczący Rady

Julita Koprucka

Małgorzata Fertala