

UCHWAŁA NR/..../2026
RADY POWIATU ŚREDZKIEGO
z dnia 28 kwietnia 2026 r.
w sprawie skargi na działania Zarządu Powiatu Średzkiego

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1684 oraz z 2026 r., poz. 252), w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Powiatu Średzkiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 30 grudnia 2025 r. na działania Zarządu Powiatu Średzkiego jako zarządcy drogi powiatowej nr 2410P, Rada Powiatu Średzkiego uznaje skargę za częściowo zasadną. Zasadność dotyczy funkcjonalnego charakteru skargi, obejmującego troskę o bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Średzkiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR/..../2026
RADY POWIATU ŚREDZKIEGO
z dnia 28 kwietnia 2026 r.
w sprawie skargi na działania Zarządu Powiatu Średzkiego

Pismem z dnia 30 grudnia 2025 r. zatytułowanym „Podanie dot. stawiania znaków bez zatwierdzonej organizacji ruchu”, mieszkaniec powiatu średzkiego wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego, odnosząc się do działań zarządcy drogi powiatowej nr 2410 P w powiecie średzkim. W dniu 13 lutego 2026 r. wymienione pismo przekazane zostało Radzie Powiatu Średzkiego – zgodnie z treścią przekazania – jako skarga na działania Zarządu Powiatu, będącego zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zarządcą dróg powiatowych.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 17 lutego 2026r. Komisja odbyła posiedzenia w dniach 20 lutego 2026 r., 2 marca 2026 r., 7 kwietnia 2026r. i 15 kwietnia 2026r., podejmując czynności w zakresie kwalifikacji pisma, pozyskania informacji i wyjaśnień oraz szczegółowej analizy. W toku prac Komisja wysłuchiwała wyjaśnień Starosty Średzkiego, Sekretarza Powiatu i pracowników Starostwa. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że w przedmiocie skargi Wojewoda Wielkopolski, jako organ nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach, na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, wystąpił do Starosty Średzkiego pismem z dnia 12 lutego 2026 r. o złożenie wyjaśnień. Komisja przyjęła celowość zapoznania się z treścią odpowiedzi udzielonej Wojewodzie Wielkopolskiemu. W dniu 10 marca 2026 r. Rada Powiatu Średzkiego podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 7 kwietnia 2026 r. omówiona została problematyka obejmująca odpowiedzi na pytania Wojewody Wielkopolskiego.

Przedmiotem skargi, zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. może być w szczególności (wyczerpująco) zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Należy wskazać, że art. 229 k.p.a., wymieniony jako podstawa przekazania skargi do Rady Powiatu, ma charakter posiłkowy, przewidziany na wypadek braku innych organów właściwych do rozpatrzenia.

W wymiarze specjalistycznym co do meritum, od samego początku pojawiało się wiele pytań, również takich, które dotyczyły praktycznej możliwości rozpoznania przedmiotowej skargi przez Radę Powiatu. Po uzyskaniu informacji o sformułowaniu pytań przez Wojewodę Wielkopolskiego jako organ nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach, Komisja podjęła ustalenia o rozpoznaniu skargi według właściwości, przede wszystkim w wymiarze ogólnym. W kontekście powyższej sytuacji należy zauważyć, że w literaturze przedmiotu podkreśla się, iż skarga niejednokrotnie ma znamiona środka uruchamiającego kontrolę następczą w ramach funkcji nadzoru. Na skutek przedmiotowego wystąpienia skargowego zaistniały działania wyjaśniające, przebiegające dwutorowe, w pewnym stopniu spójne, jednocześnie z uwagi na rozłączność funkcji – zróżnicowane.

Jak wskazano, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z odpowiedziami udzielonymi przez Starostę Średzkiego, zgodnie ze zobowiązaniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 lutego 2026 r. Z uwagi na powagę i wymogi procedury, w ramach której udzielono odpowiedzi, należy uwzględnić` przedstawione wyjaśnienia. Specyfika zarządzania ruchem drogowym wymaga korelacji działań wielu organów. Komisja uznaje, że ważne kwestie merytoryczne zostaną rozstrzygnięte przez zarządcę drogi i właściwe organy nadzoru; podmioty działające w trosce o bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego.

W kontekście realizowania bardzo wielu zadań oraz występowania trudnych sytuacji i problemów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podkreśla, że tak jak wystąpienie analizowane, każde zwrócenie się do Organu, szczególnie w interesie publicznym, zasługuje na uwagę, wymaga wnikliwego rozpatrzenia i wyczerpującej odpowiedzi zgodnej ze stanem faktycznym i prawnym. Załatwianie wniosków i przedstawianych przez Obywateli spraw winno odbywać się z poszanowaniem zasad wzmacniających zaufanie do władzy publicznej.

Z uwagi na przedstawione wyżej argumenty, w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ustalonej na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 r., występuje uzasadnienie dla przyjęcia stanowiska zawartego w treści uchwały.

Przewodniczący Komisji

Skarg Wniosków i Petycji

/-/ Mirosław Janicki